

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

*Информационно-аналитическая записка по результатам
анонимного анкетирования*

**МОНИТОРИНГ
МНЕНИЯ СТУДЕНТОВ О СОСТОЯНИИ КОРРУПЦИИ В ГАГУ**

2025 г.

В апреле 2025 года было проведено анонимное выборочное анкетирование студентов различных факультетов Горно-Алтайского государственного университета, цель которого заключалась в выяснении мнения студентов о коррупции в учебном заведении.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что коррупция представляет собой одну из наиболее острых и системных проблем современного общества, оказывающую негативное влияние на экономическое развитие, социальную справедливость и политическую стабильность. Высокий уровень коррупции подрывает доверие к государственным институтам, препятствует реализации социально значимых проектов и приводит к значительным экономическим потерям.

В ходе исследования респондентам были заданы вопросы, которые позволили определить:

1. Что они понимают под коррупцией;
2. Считают ли студенты коррупцию в вузе нормальным явлением;
3. Готовы ли студенты в случае необходимости дать взятку (деньги, подарок);
4. Попадали ли сами студенты в коррупционные ситуации в ГАГУ;
5. Если сами студенты попадали в коррупционные ситуации в ГАГУ, то это было (при поступлении в вуз; при сдаче зачёта; при сдаче экзамена; при сдаче курсовой работы (проекта); при защите дипломной работы (проекта); при сдаче контрольной работы; при заселении в общежитие; при получении справок; при получении льгот; при других обстоятельствах);
6. Если сами студенты попадали в коррупционные ситуации в ГАГУ, то это было связано (с деканатом; кафедрой(ами); дисциплиной(ами); преподавателем(ями); отделом(ами));
7. Мнение студентов, борется ли администрация с явлением коррупции в ГАГУ;
8. Знают ли студенты об антикоррупционных мероприятиях или программах в ГАГУ;
9. Что является основными причинами, побуждающими студента дать взятку;
10. Кто, по мнению студентов чаще всего оказывается инициатором факта коррупции в ГАГУ;
11. Преподаватели какого возраста чаще всего, по их мнению берут взятки в ГАГУ;
12. Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции в ГАГУ.

Метод исследования: выборочное анкетирование 30 студентов с различных факультетов, а именно:

- Экономико-юридического факультета;
- Естественно-географического факультета;
- Историко-филологического факультета;
- Психолого-педагогического факультета.

В опросе участвовали студенты 2, 3, 4 и 5 курсов очной формы

обучения. Возраст респондентов варьировался от 19 до 27 лет. Всего в анкетировании приняло участие 120 студентов ГАГУ.

Мониторинг мнения студентов о состоянии коррупции в университете проводился для обеспечения эффективности антикоррупционных мер и оценки их результатов. Это позволит своевременно выявлять и корректировать недостатки, а также отслеживать прогресс в борьбе с коррупцией.

1. Студентам, принявшим участие в опросе, было предложено выбрать варианты ответов в понимании коррупции. Полученные результаты представлены на рисунке (рис. 1).

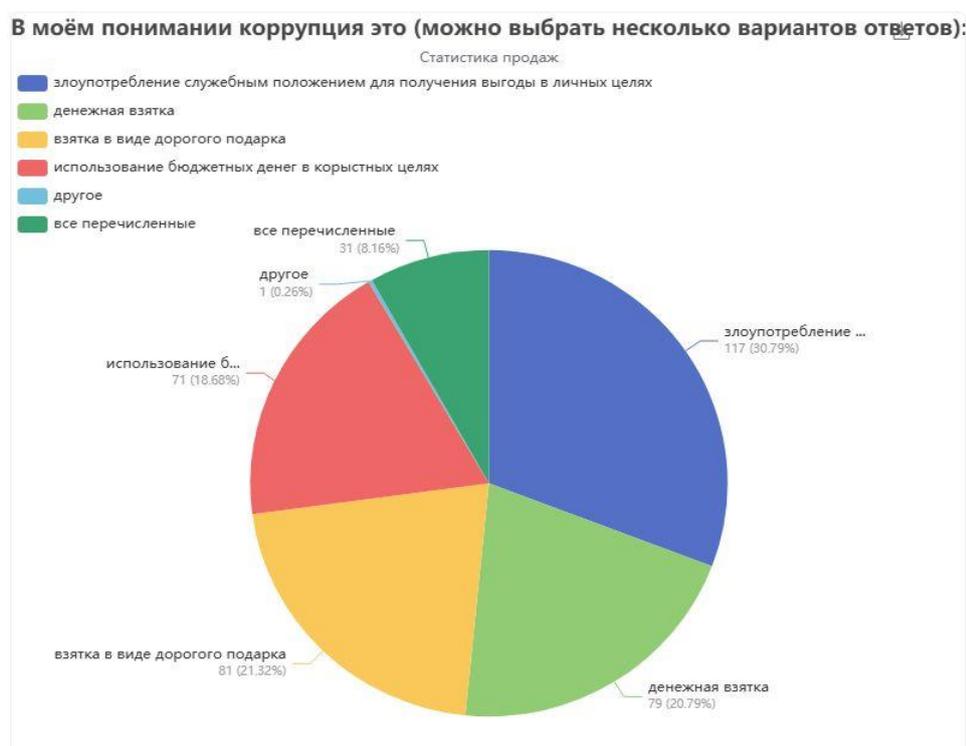


Рис.1. Понимание респондентами коррупции (в целом по выборке в цифрах и в %).

Полученные данные свидетельствуют о том, что большинство респондентов считает, что коррупцию лучше всего описывает понятие «злоупотребление служебным положением для личной выгоды» - 30,79%. На втором месте находится вариант «взятка в виде дорогого подарка» - 21,32%, а почти треть опрошенных выбрали ответ «денежная взятка» - 20,79%. Далее следуют варианты «использование бюджетных средств в корыстных целях» - 18,68%, «все перечисленные» - 8,16% и другое – 0,26%.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что проблема коррупции в вузах остаётся актуальной. Студенты сталкиваются с различными формами коррупционных проявлений, которые негативно влияют на качество образования и справедливость в распределении ресурсов. Важно

продолжать работу по выявлению и предотвращению коррупции, а также повышать осведомлённость студентов и преподавателей о её последствиях.

2. Следующей задачей исследования было выяснить, считают ли участники коррупцию в вузах нормальным явлением (рис. 2).

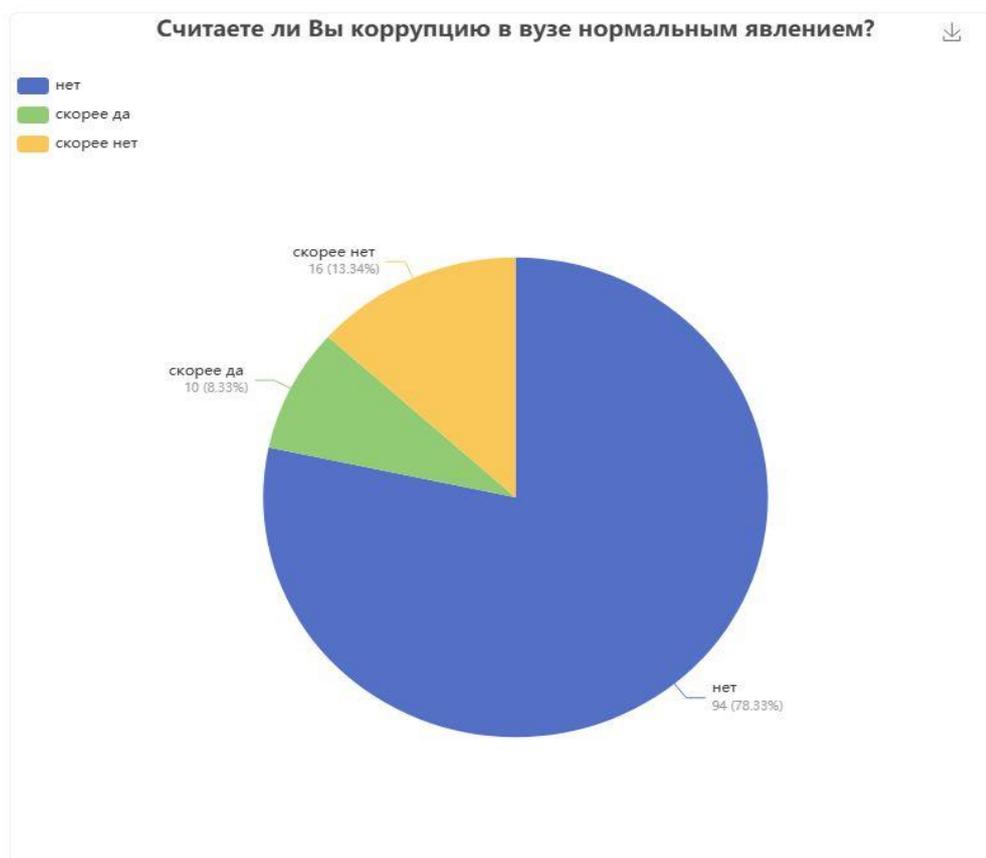


Рис. 2. Мнение студентов о допустимости коррупция в высших учебных заведениях нормой (в целом по выборке, в %).

Полученные данные предоставляют четкое представление о предпочтениях участников опроса. Большинство респондентов 78,33% ответили "нет", в то время как "скорее да" выбрали 13,34%, а "да" – 8,33%.

Коррупция в высших учебных заведениях вызывает множество вопросов и споров среди исследователей. Одни считают её неизбежной частью образовательного процесса, другие — серьёзной проблемой, подрывающей доверие к системе образования.

Сторонники первого подхода утверждают, что коррупция в вузах существует во всех странах и культурах. Они указывают на то, что она может принимать разные формы: от взяток за поступление до подкупа преподавателей для получения высоких оценок. Некоторые участники считают, что коррупция помогает обойти бюрократические барьеры и ускорить процесс получения образования.

Однако большинство участников считают коррупцию в вузах

неприемлемой. Они указывают на её негативные последствия: снижение качества образования, неравенство среди студентов, утрату доверия к учебным заведениям и системе образования в целом. Коррупция также подрывает репутацию вузов и может привести к юридическим последствиям для учебных заведений и их сотрудников.

Участники также отмечают, что борьба с коррупцией в вузах требует комплексного подхода. Это включает усиление контроля и прозрачности, повышение зарплат преподавателей, развитие системы образования и просвещение студентов и преподавателей о вреде коррупции.

3. Целью исследования было определить, готовы ли студенты в случае необходимости дать взятку (деньги или подарок) (рис. 3).

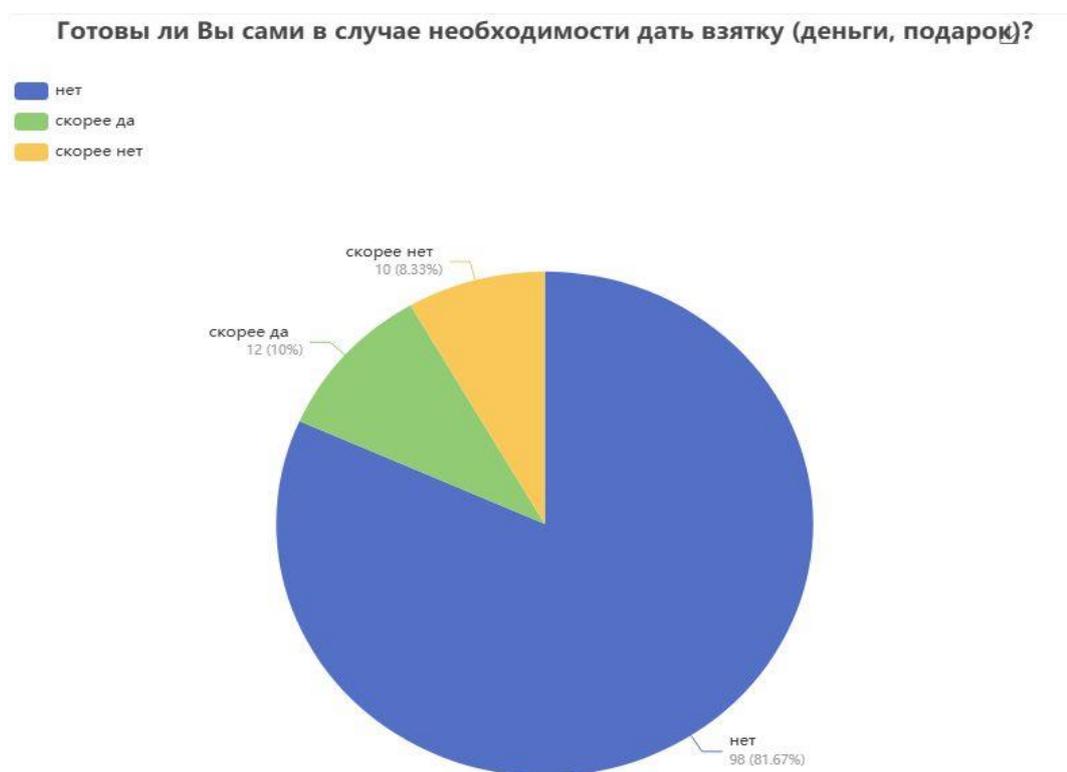


Рис.3. Готовность респондентов в случае необходимости дать взятку (деньги, подарок)
(в целом по выборке, в %).

Согласно диаграмме, более половины участников опроса ответили на вопрос о готовности дать взятку (деньги или подарок) в случае необходимости следующим образом: 0% - "да", 81,67% - "нет", 10% - "скорее да", 8,33% - "скорее нет". Свидетельствует ли это о том, что большинство студентов не готовы давать взятки? Ответ на этот вопрос не столь однозначен, как может показаться на первый взгляд. Во-первых, результаты опроса могут зависеть от множества факторов, таких как место

проведения опроса, выборка респондентов и методы исследования. Например, студенты из регионов с более высоким уровнем образования и доходов могут демонстрировать более высокую готовность к взяткам.

Во-вторых, результаты опроса могут быть искажены из-за социальной желательности. Студенты могут стремиться дать социально одобряемый ответ, даже если они сами готовы дать взятку в определенных ситуациях¹.

4. Следующей задачей исследования являлось выяснить, попадали ли сами студенты в коррупционные ситуации в ГАГУ? (рис. 4).

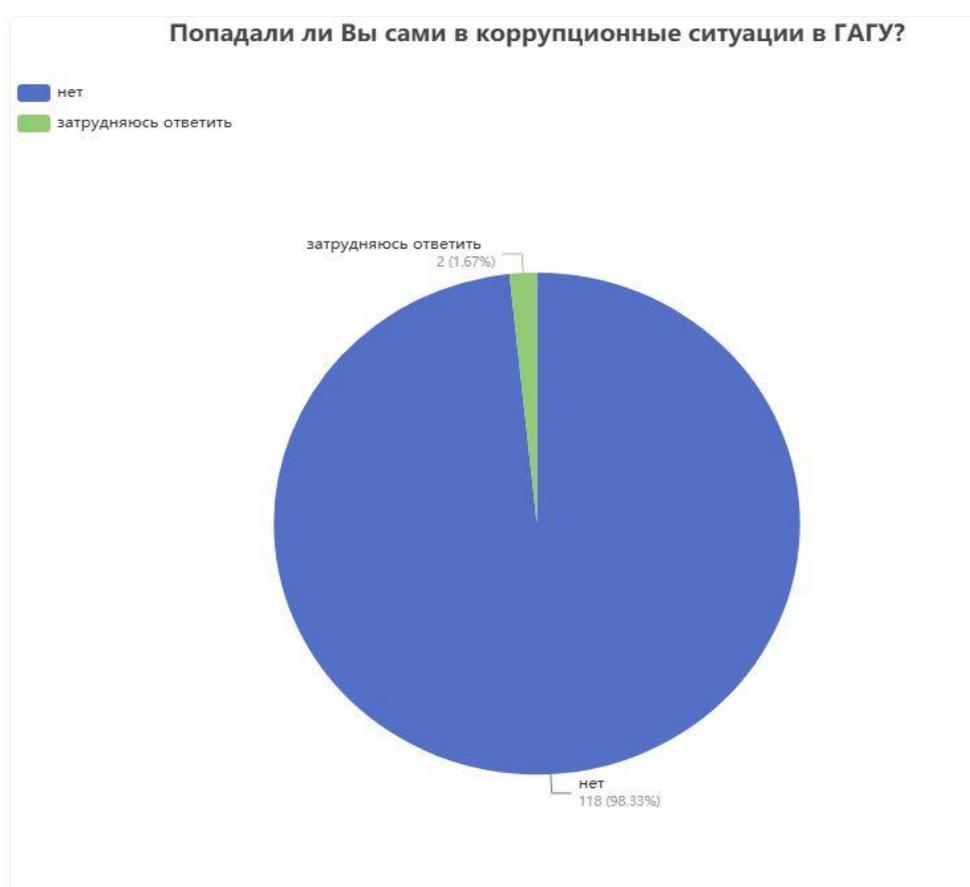


Рис. 4. Попадали ли сами студенты в коррупционные ситуации в ГАГУ? (в целом по выборке, в %).

Представленные данные свидетельствуют о том, что респонденты не сталкивались с этой проблемой в ГАГУ, о чем свидетельствует общий показатель в 98,33%, только 2 респондента, что составляет 1,67%, затруднились с ответом.

¹ Результаты опроса могут служить лишь начальной точкой для дальнейших исследований и не могут быть абсолютными. Для более точных выводов необходимо учитывать дополнительные факторы и проводить более детальные исследования.

5. Студентам, принявшим участие в опросе, было предложено ответить: как Вы считаете, борется ли администрация с явлением коррупции в ГАГУ? (рис. 5).

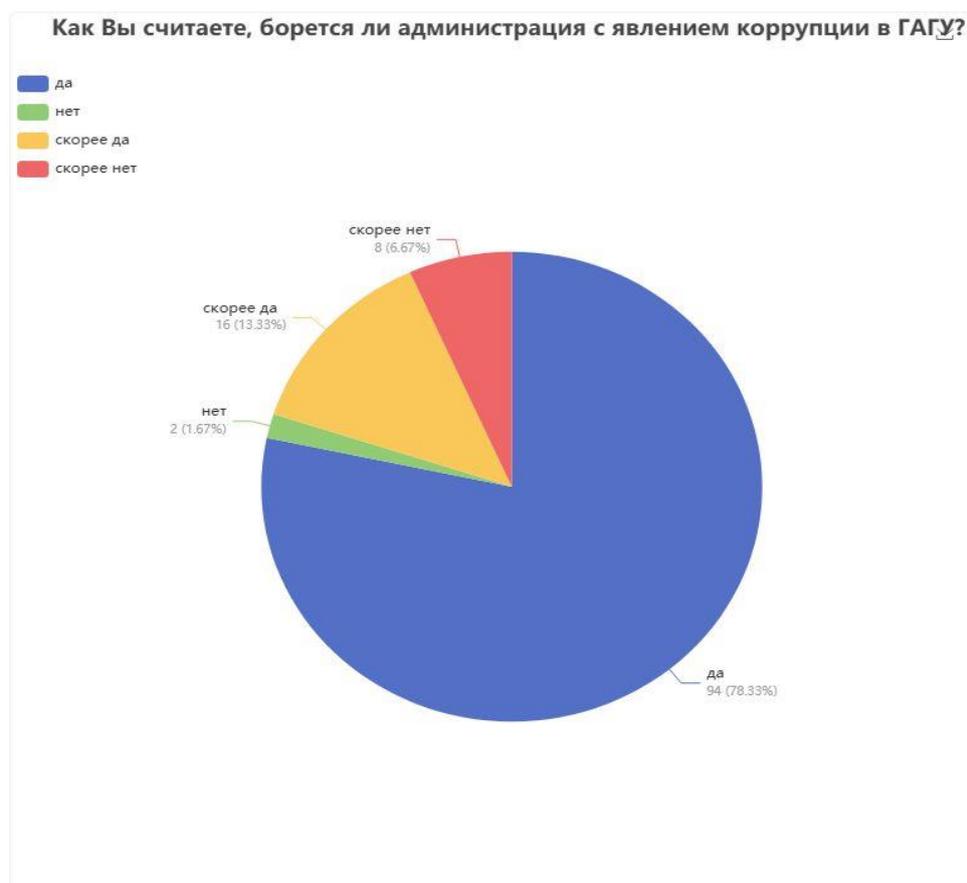


Рис. 5. Мнение студентов, о противодействии коррупции администрацией ВУЗа (в целом по выборке, в %).

На вопрос о том, насколько, по их мнению, администрация Горно-Алтайского государственного университета предпринимает меры по борьбе с коррупцией, респонденты выразили свои оценки и мнения: 78,33% респондентов отметили "да", 13,33% - "скорее да", а 6,67% - "скорее нет", 1,67% - "нет".

Коррупция в высших учебных заведениях — это серьезная проблема, подрывающая доверие к системе образования, препятствующая инновациям и наносящая ущерб академической репутации. Для ее эффективного решения необходим комплексный научный подход, включающий разработку и внедрение проверенных стратегий.

Борьба с коррупцией в университетах требует системного и комплексного подхода, включающего научные исследования, разработку и внедрение эффективных стратегий, повышение прозрачности и подотчетности, обучение и повышение квалификации сотрудников, создание системы поощрений и международное сотрудничество. Только таким образом можно создать условия для честной и эффективной работы университетов, способствующих развитию науки и образования.

6. В задачи исследования входило выяснить, знают ли студенты об антикоррупционных мероприятиях или программах в ГАГУ? (рис. 6)

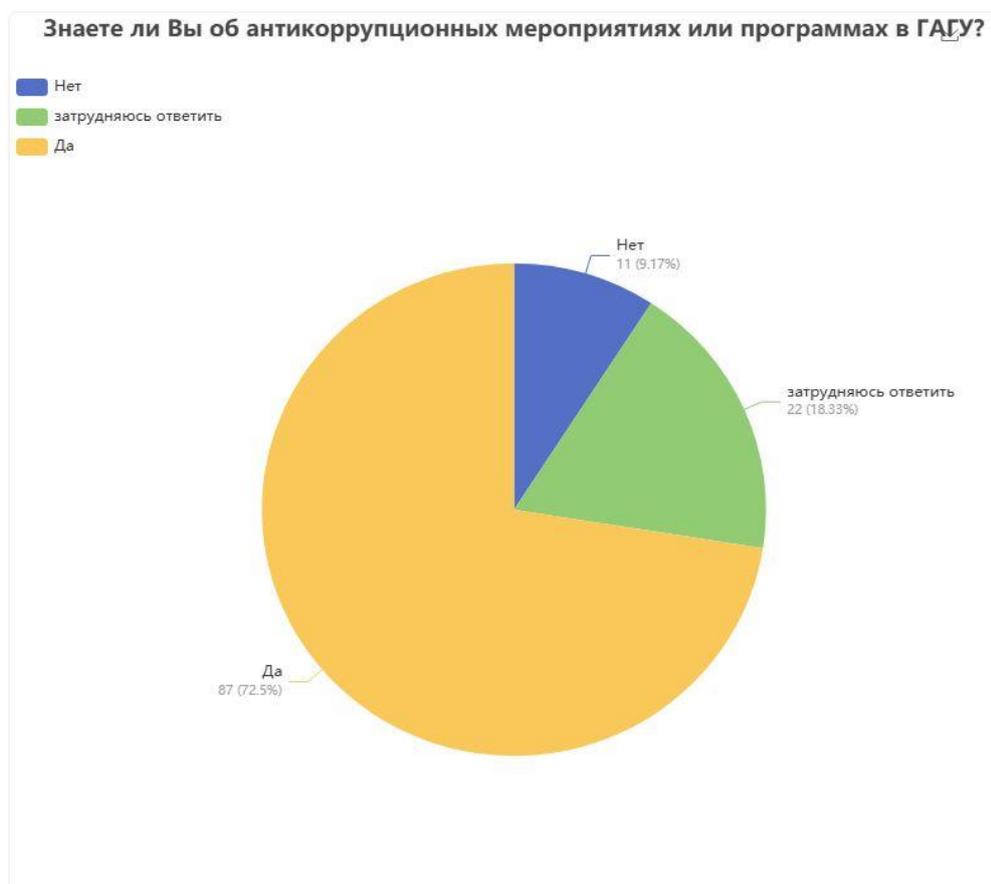


Рис. 6. Мнение студентов, знают ли они об антикоррупционных мероприятиях или программах в ГАГУ? (в целом по выборке, в %).

Полученные результаты зафиксировали, что, по мнению респондентов, знают ли они об антикоррупционных мероприятиях или программах в ГАГУ - 72,5% ответили "да", 9,17% - "нет", а 18,33% затруднились с ответом.

Антикоррупционные мероприятия и программы играют важную роль в поддержании честности и прозрачности в высших учебных заведениях. Они направлены на предотвращение, выявление и устранение коррупционных практик, которые могут подрывать доверие к образовательной системе и негативно сказываться на качестве обучения.

Такие меры включают в себя разработку и внедрение внутренних политик и процедур, обучение сотрудников и студентов основам антикоррупционного поведения, проведение регулярных аудитов и проверок, а также создание эффективных механизмов для сообщения о нарушениях. Важно, чтобы антикоррупционные программы были интегрированы в общую стратегию развития ВУЗа и воспринимались как неотъемлемая часть его культуры.

7. Следующей задачей исследования являлось выяснить, что являются основными причинами, побуждающими студента дать взятку (рис.7).

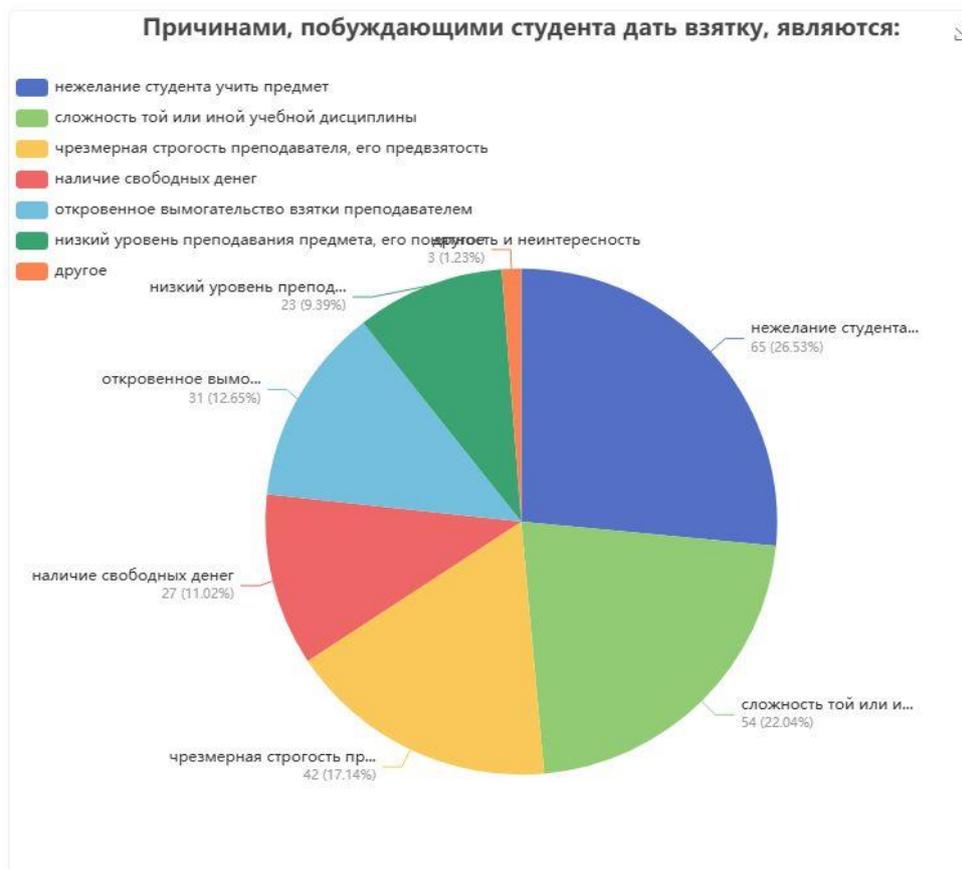


Рис. 7. Причины, побуждающие студента дать взятку (в целом по выборке, в %).

Согласно диаграмме, респонденты, участвовавшие в опросе, считают, что основными причинами, побуждающими студентов давать взятки, являются: нежелание учить предмет – 26,53%, сложность учебной дисциплины – 22,04%, чрезмерная строгость и предвзятость преподавателя – 17,14%, наличие свободных денег – 11,02%, откровенное вымогательство со стороны преподавателя – 12,65%, низкий уровень преподавания, непонятность и неинтересность предмета – 9,39%, и другие причины – 1,23%.

Основными причинами, побуждающими студентов давать взятки, являются стремление получить более высокие оценки, избежать отчисления, упростить процесс сдачи экзаменов и зачетов, а также получить доступ к эксклюзивным ресурсам и возможностям для учебы. Эти факторы часто связаны с недостатками в системе образования, такими как перегруженность программ, высокие требования к успеваемости и ограниченный доступ к качественным учебным материалам и консультациям. В результате студенты могут чувствовать давление и искать пути обхода установленных правил, что приводит к коррупционным практикам.

8. Студентам, принявшим участие в исследовании, было предложено ответить на вопрос: кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции в ГАГУ (рис.8).

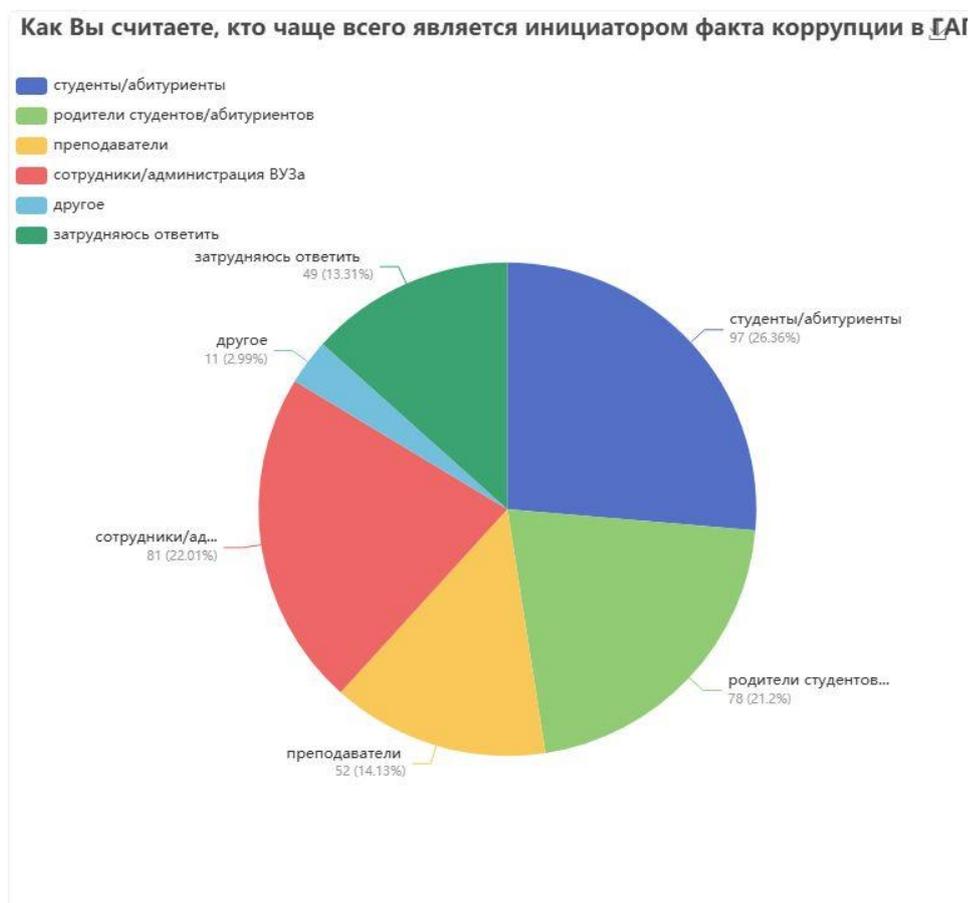


Рис. 8. Кто чаще всего оказывается инициатором факта коррупции в ГАГУ? (в целом по выборке, в %).

Полученные результаты показали следующее распределение: студенты и абитуриенты составляют 26,36%, родители студентов и абитуриентов – 21,2%, преподаватели – 14,13%, сотрудники и администрация вуза – 22,01%, другие категории – 2,99%, а те, кто затрудняется с ответом, – 13,31%.

Инициатива факта коррупции в университете может существенно повлиять на его репутацию, доверие со стороны студентов, преподавателей, родителей и потенциальных абитуриентов. Коррупция подрывает принципы честности, справедливости и равенства, которые должны лежать в основе образовательного процесса. Она создает атмосферу недоверия и может привести к снижению качества образования, так как ресурсы распределяются несправедливо, а талантливые студенты и преподаватели могут быть лишены возможностей из-за взяток и подкупа.

Борьба с коррупцией в университете требует комплексного подхода, включающего строгие меры контроля и наказания, прозрачность в распределении ресурсов и повышении осведомленности среди всех

участников образовательного процесса. Важно, чтобы университет активно поддерживал инициативы, направленные на предотвращение коррупции, и создавал условия, при которых каждый студент и преподаватель мог бы чувствовать себя защищенным и уверенным в справедливости системы.

9. Следующей целью исследования было определить, преподаватели какого возраста наиболее часто принимают взятки в ГАГУ? (рис. 9)

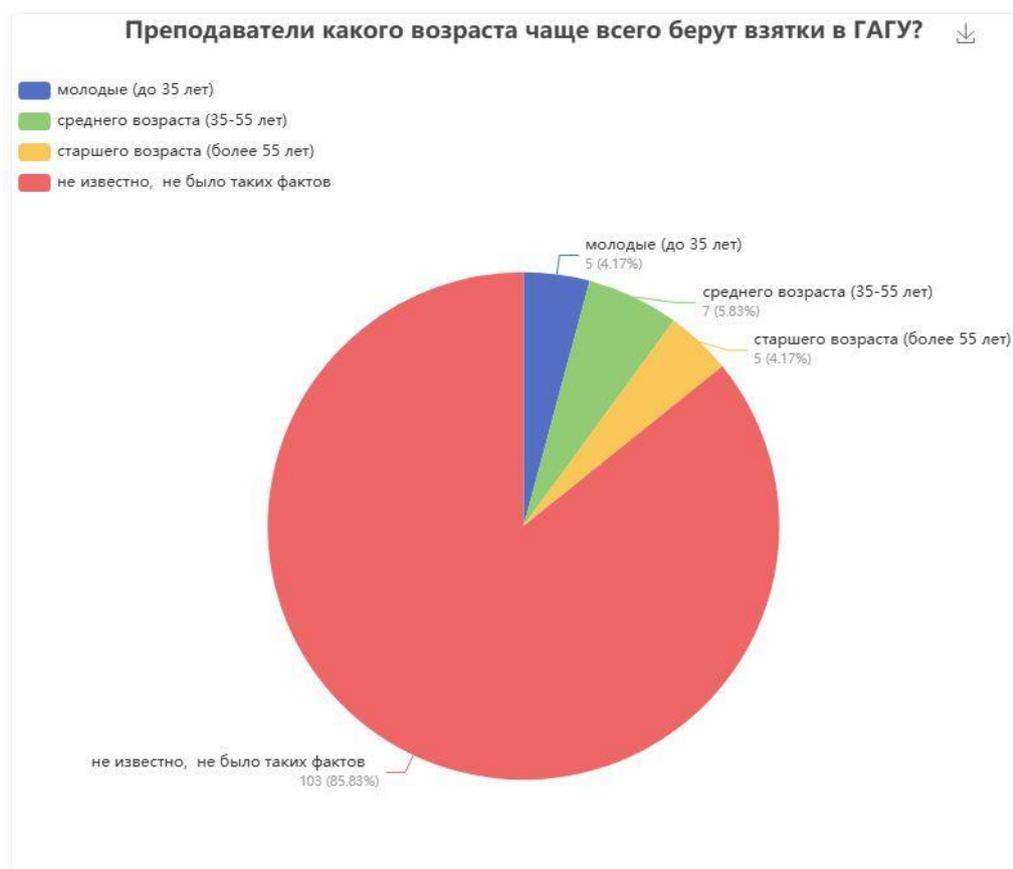


Рис. 9. Возрастная категория преподавателей склонных к получению взяток (в целом по выборке, в %).

Результаты опроса показали, что более половины студентов (85,83%) не сталкивались и не знают о случаях дачи взяток преподавателям. Среди тех, кто имеет свое мнение, считают, что чаще всего взятки берут молодые преподаватели (до 35 лет) – 4,17%, преподаватели среднего возраста (35-55 лет) – 5,83%, и, наконец, старшие преподаватели (старше 55 лет) – 4,17%.

Согласно исследованиям и практике правоохранительных органов, преподаватели всех возрастов могут быть вовлечены в коррупцию. Это часто связано с различными мотивами, прежде всего — с желанием улучшить свое финансовое положение. Тем не менее, независимо от возраста, взяточничество среди преподавателей наносит серьезный ущерб образовательной системе. Оно приводит к ухудшению качества образования и подготовки специалистов, создает неравенство и

дискриминацию, что противоречит основным целям образования — обеспечению равных возможностей для всех.

10. Следующей задачей исследования являлось выяснить, что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции в ГАГУ (рис.10).



Рис. 10. Что необходимо предпринять, чтобы снизить уровень коррупции в ГАГУ (в целом по выборке, в %)

Согласно мнению опрошенных студентов, наиболее эффективными мерами по борьбе с коррупцией являются: повышение заработной платы преподавателей – 25,07%, отмена единоличного принятия экзаменов преподавателем с обязательным присутствием комиссии – 17,43%, проведение экзаменов в формате простого тестирования – 10,09%, использование компьютерного тестирования – 8,26%, а также организация анонимных письменных экзаменов с присвоением каждому студенту уникального кода – 2,45%.

В случае вымогательства взятки (денег или подарков) студенты считают целесообразным обращаться в а) деканат, администрацию или ректорат – 6,73%, б) правоохранительные органы – 29,97%.

ВЫВОДЫ

1. По результатам опроса, большинство участников считают, что коррупцию лучше всего характеризует определение «злоупотребление служебным положением для личной выгоды». На втором месте находится вариант «взятка в виде дорогого подарка», а за ним следуют «денежная взятка» и «использование бюджетных средств в корыстных целях».

2. Большинство участников считают коррупцию в вузах недопустимой. Они отмечают её негативные последствия, такие как ухудшение качества образования, неравенство среди студентов и потеря доверия к учебным заведениям и образовательной системе в целом.

3. Более половины опрошенных не намерены давать взятки, в то время как определённое количество студентов скорее склонны к даче взятки для решения определенных вопросов в учебном процессе.

4. Исследование зафиксировало, положительную тенденцию: большинство, принявших участие в анкетировании, отметили, что не сталкивались с фактами коррупции в ГАГУ.

5. В ходе исследования было установлено, что подавляющее большинство респондентов отметили о наличии проводимых антикоррупционных мероприятий ГАГУ.

6. Значительная часть респондентов, принимавших участие в исследовании, осведомлена о существовании антикоррупционных мероприятий и программ, реализуемых в Горно-Алтайском государственном университете.

7. Исследование обнаружило что, по мнению респондентов, основные причины, по которым студенты могут прибегать к даче взяток, включают нежелание изучать предмет, сложность учебной дисциплины, чрезмерную строгость и предвзятость преподавателя, наличие свободных средств, откровенное вымогательство со стороны преподавателя, низкий уровень преподавания, а также непонятность и неинтересность материала.

8. Участники опроса считают, что инициаторами коррупционных рисков чаще всего выступают студенты и абитуриенты, их родители, а также преподаватели, сотрудники и администрация вузов.

9. Результаты опроса показали, что более половины студентов не сталкивались с дачей взяток преподавателям и не слышали о таких случаях. Среди тех, кто поделился своим мнением, большинство считает, что чаще всего взятки берут молодые преподаватели (до 35 лет), затем преподаватели среднего возраста (от 35 до 55 лет), и, наконец, старшие преподаватели (старше 55 лет).

10. По мнению опрошенных студентов, наиболее эффективными мерами борьбы с коррупцией являются: повышение заработной платы преподавателей, отмена единого принятия экзаменов с обязательным присутствием комиссии, проведение экзаменов в формате простого тестирования, использование компьютерного тестирования, а также организация анонимных письменных экзаменов с присвоением каждому

студенту уникального кода. В случае вымогательства взятки (денег или подарков) большинство студентов считают целесообразным обращаться в правоохранительные органы, в то время как другие предпочитают сообщать об этом в деканат.

Таким образом, анонимное анкетирование студентов о коррупции в учебном заведении является важным инструментом для оценки и выявления проблем, связанных с коррупцией. Этот метод позволяет получить честные и откровенные ответы от респондентов, поскольку они не боятся раскрывать информацию, которая может быть неприятной или компрометирующей. Анкетирование помогает выявить проблемные области и разработать стратегии по их устранению. Это способствует созданию более прозрачной и справедливой образовательной среды, что в конечном итоге улучшает качество образования и повышает доверие студентов к учебному заведению.

***Специалист в сфере предупреждения коррупционных
и иных правонарушений УКБ ГАГУ Х.П.Пашаев***