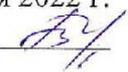


**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Горно-Алтайский государственный университет»  
(ФГБОУ ВО, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Утверждено:  
на заседании кафедры  
педагогике, психологии и социальной работы  
протокол №8 от 14 апреля 2022 г.  
Зав. кафедрой И.А. Таскина 

**ПРОГРАММА**

**Учебной практики**  
**Научно-исследовательской работы**  
**Основная профессиональная образовательная**  
**программа 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,**  
**направленность (профиль)**  
Практическая психология в социальной сфере и образовании  
**Уровень высшего образования: магистратура**  
**Форма обучения: очная**

Составители:  
к.пс.н., доцент Таскина И.А.  
к.филос.н., доцент Лизунова Г.Ю.

Горно-Алтайск  
2022

**Тип практики:** научно-исследовательская работа (далее - учебная практика)

### **1. Цель учебной практики**

- закрепление и углубление теоретических знаний магистрантов, полученных при обучении, умение ставить задачи, анализировать полученные результаты и делать выводы;
- приобретение и развитие навыков самостоятельной научно-исследовательской работы;
- развитие способности самостоятельного осуществления научно-исследовательской работы, связанной с решением сложных профессиональных.

### **2. Задачи учебной практики:**

- найти и изучить информацию из всевозможных источников (литература, периодика, конференции, Интернет) о предметной области, о существующих методах, подходах и классификациях;
- всесторонне проанализировать собранную информацию;
- выработать практические навыки по планированию и организации научно-исследовательских проектов, проведению исследований и представлению их результатов.

### **3. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Практика относится к обязательной части Блока 2 Б2.О.02(У) учебного плана по направлению подготовки 44.04.02 Психолого-педагогическое образование, профиля Практическая психология в социальной сфере и образовании.

Предшествующими для научно-исследовательской работы является изучение следующих дисциплин: «Современные теории и технологии обучения и воспитания», «Педагогика и психология высшей школы», «Практикум по планированию и проведению психолого-педагогического исследования».

Данная практика предшествует прохождению производственной педагогической практики.

### **4. Место и время проведения учебной практики**

Место проведения практики – образовательные организации, организации социальной защиты населения г. Горно-Алтайска, муниципальных образований Республики Алтай и сопредельных регионов.

Взаимодействие университета и профильных организаций осуществляются на основе договоров о практической подготовке.

Учебная практика проводится в течение 4 недель на 1 курсе во 2 семестре.

Учебная практика может проводиться в иные сроки согласно индивидуальному учебному плану магистранта.

Практика для магистрантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов проводится с учетом особенностей их психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

### **5. Перечень планируемых результатов обучения при прохождении практики**

#### **5.1. Компетенции обучающегося, формируемые в результате прохождения учебной практики**

Процесс прохождения практики направлен на формирование элементов следующих компетенций в соответствии с ФГОС ВО по данному направлению подготовки:

##### **а) универсальных компетенций (УК):**

- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий (**УК-1**);
- планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений (**УК-4**).

##### **б) общепрофессиональных (ОПК):**

- способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований (**ОПК-8**).

## 5.2. Индикаторы достижения компетенций

**ИД2УК1:** осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения;

**ИД2УК4:** представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные;

**ИД2ОПК8:** демонстрирует методологические умения проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний;

**ИД3ОПК8:** владеет способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований.

В результате прохождения практики обучающийся должен:

### **Знать:**

- специфику проведения педагогических исследований и использования их результатов в психолого-педагогической деятельности, представления на различных научных мероприятиях, включая международные;

### **Уметь:**

- осуществлять поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации;

- проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний.

### **Владеть:**

- способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований.

## 6. Трудоемкость, структура и содержание учебной практики, формы текущего контроля, форма промежуточной аттестации по практике

Общая трудоемкость учебной практики составляет 4 недели, 6 зачетных единиц, 216 часов, 106,15 часов контактной работы, 101 час самостоятельной работы.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Недели (дни)	Содержание раздела (этапа)	Формы текущего контроля
	Подготовительный	1-й день	Проведение установочной конференции. Инструктаж по технике безопасности	План-график практики
	Основной	26 дней	Выполнение заданий практики	Отчет
	Итоговый	Последний день практики	Подготовка и оформление отчетной документации Итоговая конференция по практике	Проверка отчетной документации. Защита отчета

Практическая деятельность магистрантов в ходе прохождения практики, условно разделяется на ряд этапов и соответствующих им заданий.

№ п/п	Разделы (этапы) практики	Недели (дни)	Содержание раздела (этапа)	Формы текущего контроля/Форма промежуточной аттестации по практике
1.	Подготовительный этап	1-й день	Установочная конференция. Составление плана-графика практики	Установочная конференция

				План-график практики
2.	Основной этап	26 дней	1. Оформление введения к отчету по практике. 2. Оформление теоретической части магистерской диссертации. 3. Составление плана проведения эмпирического исследования. 4. Составление библиографического списка. 5. Рецензирование научной статьи по теме исследования. 6. Публикация научной статьи по теме исследования. 7. Заключение к отчету по практике.	Отчет
3.	Итоговый этап	Последний день практики	Оформление и представление заключения, отчета по практике. Защита отчета по практике.	Заключение Отчет

Контактная работа обучающихся, методистов и руководителя практики ГАГУ может быть организована исключительно в электронной информационно-образовательной среде. Для методического сопровождения и контроля прохождения студентами практики создаются электронные курсы в системе moodle.gasu.ru. Наполнение курса практики осуществляются в соответствии с программой практики и фондом оценочных средств.

### **7 Образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии, используемые на учебной практике**

В процессе организации учебной практики руководителями от выпускающей кафедры применяются современные образовательные и научно-исследовательские технологии:

1) мультимедийные технологии, для чего ознакомительные лекции и инструктаж магистрантов во время практики проводятся в помещениях, оборудованных экраном, видео-проектором, персональными компьютерами. Это позволяет руководителям практики и специалистам организации экономить время, затрачиваемое на изложение необходимого материала и увеличить его объем;

2) дистанционная форма консультаций во время прохождения конкретных этапов учебной практики и подготовки отчета;

3) компьютерные технологии и программные продукты, необходимые для сбора и систематизации анализируемой информации, проведения требуемых программой практики расчетов и т.д.

В свою очередь, во время сбора необходимой информации, магистрант активно использует электронные библиотечные системы, ресурсы интернет.

Во время проведения заключительного этапа учебной практики магистрант должен продемонстрировать умение использовать современные образовательные технологии.

### **8. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы магистрантов на учебной практике**

Самостоятельная работа магистранта рассматривается как вид учебного труда, позволяющий целенаправленно формировать и развивать самостоятельность обучающегося как личностное качество при выполнении различных видов заданий и проработке дополнительного

исследовательского материала. Самостоятельная работа ориентирована на закрепление и углубление знаний, она способствует развитию практических навыков, творческой инициативы, самоорганизации.

При выполнении плана самостоятельной работы магистранту необходимо прочитать теоретический материал не только в учебниках и учебных пособиях, указанных в библиографических списках, но и познакомиться с публикациями в периодических изданиях, электронных образовательных ресурсах.

### **9. Формы аттестации (по итогам практики)**

Промежуточная аттестация магистрантов по учебной практике проводится в рамках итоговой конференции. Форма промежуточной аттестации по практике – зачет с оценкой. Форма проведения промежуточной аттестации – защита отчета.

По результатам практики магистрант должен предоставить отчет. Структура отчета о прохождении учебной практики магистранта включает следующие элементы:

1. Титульный лист (Приложение 1).
2. Введение введения к отчету по практике (формулируются цель и задачи практики).
3. Теоретическая часть магистерской диссертации: введение магистерской диссертации (с определенными атрибутами актуальности, объекта, предмета, цели и задач, гипотезы, методов исследования и т.д.); черновой текст теоретической части диссертации.
4. План проведения эмпирического исследования
5. Библиографический список по теме исследования (не менее 30 источников).
6. Рецензия научной статьи по теме исследования.
7. Научная статья по теме исследования.
8. Заключение к отчету по практике (основные выводы по проделанной работе, определение насколько полно реализованы цель и задачи практики).

Более подробно виды и содержание форм отчетности каждого этапа практики отражаются в фонде оценочных средств. (Приложение 2).

### **10. Учебно-методическое и информационное обеспечение учебной практики**

#### **а) Основная литература:**

1. Шорохова, С. П. Логика и методология научного исследования : учебное пособие / С. П. Шорохова. — Москва : Институт мировых цивилизаций, 2022. — 134 с. — ISBN 978-5-907445-77-2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>
2. — Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. — URL: <https://www.iprbookshop.ru/119090.html>

#### **б) Дополнительная литература:**

1. Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020. – 45 с. – URL: [https://elib.gasu.ru/index.php?option=com\\_abook&view=book&id=4011:988&catid=19:pedagogy&Itemid=175](https://elib.gasu.ru/index.php?option=com_abook&view=book&id=4011:988&catid=19:pedagogy&Itemid=175).
2. Бурняшов, Б. А. Применение информационных технологий при написании рефератов и квалификационных работ : учебное пособие / Б. А. Бурняшов. – Саратов : Вузовское образование, 2013. – 97 с. – Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR –BOOKS : [сайт]. – URL: <http://www.iprbookshop.ru/12826.html>.

#### **в) программное обеспечение и интернет-ресурсы:**

- 1) MS Office
- 2) MS Windows
- 3) Kaspersky Endpoint Security для бизнеса СТАНДАРТНЫЙ
- 4) Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru/>.
- 5) Межвузовская электронная библиотека. ФГБОУ ВПО «НГПУ» <https://icdlib.nspu.ru/>

6) Электронно-библиотечная система IPRbooks ООО» Ай Пи Эр Медиа»  
<http://www.iprbookshop.ru/>.

7) Электронная библиотека Горно-Алтайского государственного университета  
<http://elib.gasu.ru/>.

### **11. Материально - техническое обеспечение учебной практики.**

Для проведения учебной практики необходимо следующее материально-техническое обеспечение: компьютерный класс, аудитория с презентационным оборудованием и меловой доской.

Составители: к.пс.н., доцент И. А. Таскина, к.филол.н., доцент Г. Ю. Лизунова

Программа утверждена на заседании кафедры педагогики, психологии и социальной работы от «9» июня 2022 года, протокол № 10.

**МИНОБРНАУКИ РОССИИ**  
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение**  
**высшего образования**  
**«Горно-Алтайский государственный университет»**  
**(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)**  
**Психолого-педагогический факультет**  
**Кафедра педагогики, психологии и социальной работы**

**ОТЧЕТ ОБ ИТОГАХ**  
**Учебной практики**  
**Научно-исследовательская работа**

магистранта..... курса ..... группы

\_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

**Основная профессиональная образовательная**  
**программа 44.04.02 Психолого-педагогическое образование,**  
**направленность (профиль)**  
**Практическая психология в социальной сфере и образовании**  
**Уровень высшего образования: магистратура**

Руководитель магистерской программы: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Научный руководитель: \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

Сроки проведения практики с «\_\_\_» \_\_\_\_\_ по «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

202 ..-202 .. уч. год

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
**Паспорт фонда оценочных средств**  
**по Учебной практике Научно-исследовательская работа**

№ п/п	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Индикатор достижения компетенции	Результаты обучения по дисциплине, соотнесенные с индикаторами компетенции	Наименование оценочного средства
1	Подготовительный этап	<b>ИД2УК1:</b> осуществляет поиск вариантов решения поставленной проблемной ситуации на основе доступных источников информации. Определяет в рамках выбранного алгоритма вопросы (задачи), подлежащие дальнейшей разработке. Предлагает способы их решения;	- способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий ( <b>УК-1</b> );	1. План-график практики
2	Основной этап	<b>ИД2УК4:</b> представляет результаты академической и профессиональной деятельности на различных научных мероприятиях, включая международные; <b>ИД2ОПК8:</b> демонстрирует методологические умения проводить собственные педагогические исследования на основе изучения специальных научных знаний;	- планирует командную работу, распределяет поручения и делегирует полномочия членам команды. Организует обсуждение разных идей и мнений ( <b>УК-4</b> ).	2. Введение к отчету 3. Теоретическая часть магистерской диссертации 4. План эмпирического исследования 5. Библиографический список 6. Рецензия научной статьи по теме исследования 7. Научная статья по теме исследования (опубликованная)
3	Заключительный этап	<b>ИД3ОПК8:</b> владеет способами проектирования педагогической деятельности на основе использования специальных научных знаний и результатов современных исследований.	- способен проектировать педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний и результатов исследований ( <b>ОПК-8</b> ).	8. Заключение Отчет

## Пояснительная записка

**1. Назначение фонда оценочных средств.** Оценочные средства предназначены для контроля и оценки образовательных достижений магистрантов, освоивших программу **Учебной практики Научно-исследовательской работы.**

**2. Фонд оценочных средств включает** контрольные материалы для проведения текущего контроля в форме: плана-графика практики, введения магистерской диссертации, теоретической части магистерской диссертации, плана эмпирического исследования, библиографического списка, рецензии научной статьи по теме исследования, научной статьи, отчета.

**3. Структура и содержание заданий** разработаны в соответствии с программой **Учебной практики Научно-исследовательской работы.**

### **4. Проверка и оценка результатов выполнения заданий**

Зачет с оценкой выставляется в 4-х балльной шкале:

«отлично», 5 выставляется в случае, если магистрант выполнил 84-100 % заданий;

«хорошо», 4 – если магистрант выполнил 66-83 % заданий;

«удовлетворительно», 3 – если магистрант выполнил 50-65 % заданий;

«неудовлетворительно», 2 – менее 50 % заданий

### Перечень оценочных средств

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика оценочного средства	Представление оценочного средства в фонде
1	2	3	4
1	План-график практики	План-график практики включает основное содержание видов деятельности магистранта	Шаблон плана-графика практики
2	Введение	Введение к отчету по практике	Шаблон введения
3	Теоретическая часть магистерской диссертации	Теоретическая часть магистерской диссертации представляет собой введение (актуальность и разработанность темы исследования, объекта, предмета, цели и задач, гипотезы, методов исследования и т.д.) и первую главу текста в соответствии с оглавлением	Структура текста теоретической части
4	План эмпирического исследования	В плане эмпирического исследования представляется цель, задачи исследования, методы, инструментарий, этапы и база исследования	Структура плана эмпирического исследования
5	Библиографический список	Библиографический список включает литературные источники, электронные и интернет-ресурсы по теме исследования	Структура библиографического списка
6	Рецензия научной статьи по теме исследования	Рецензия на научную статью по проблеме исследования	Структура рецензии научной статьи
7	Научная статья	Научная статья должна быть написана по теме исследования, по анализу проблемы в научной литературе (опубликованная)	Структура научной статьи
8	Заключение	Заключение к отчету по практике (основные выводы по проделанной работе, определение	Шаблон заключения

		насколько полно реализованы цель и задачи практики	
9	Отчет	Отчет включает итоги и обобщение выполненных видов деятельности, предусмотренных программой практики	Структура отчета

## **5. Методические рекомендации по выполнению оценочного средства, критерии оценивания:**

- 1) План-график практики
- 2) Введение к отчету
- 3) Теоретическая часть магистерской диссертации
- 4) План эмпирического исследования
- 5) Библиографический список
- 6) Рецензия научной статьи по теме исследования
- 7) Научная статья по теме исследования
- 8) Заключение по отчету
- 9) Отчет

**1. План-график практики** магистранта отражает этапы выполнения программы практики и включает:

- собеседование руководителя магистерской программы о целях и задачах практики, порядке её прохождения, об оформлении отчёта и аттестации;
- контроль за выполнением заданий магистрантами и сбором исходных материалов для подготовки отчёта по практике;
- консультации научных руководителей;
- консультации руководителя магистерской программы о ходе выполнения заданий, оформлении и содержании отчёта;
- проверку отчета и аттестацию магистранта.

### **Критерии оценки:**

«зачтено»: наличие плана-графика.

«незачтено»: отсутствие плана-графика.

### **2. Введение** у отчету по практике.

Во введении указывается название практики, сроки, база практики, формулируются цель и задачи практики.

### **Критерии оценки:**

«зачтено»: наличие введения.

«незачтено»: отсутствие введения.

### **3. Теоретическая часть магистерской диссертации**

**Теоретическая часть магистерской диссертации состоит из введения и первой теоретической главы.**

Во **Введении** должно быть отражено:

- обоснование выбора темы, определение ее актуальности и значимости для науки и практики;
- определение границ исследования (при необходимости): предмет, объект, гипотеза, хронологические и/или географические рамки;

- определение основной цели работы и выделение основных задач;
- обоснование теоретических основ работы и методов исследования;
- практическая значимость работы;
- апробация и представление результатов исследования.

Объем введения – до 5 процентов текста работы. Освещение актуальности должно быть емким. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах двух-трех страниц печатного текста показать главное – суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Актуальность может быть определена как значимость, важность, приоритетность среди других тем и событий, злободневность. Актуальность темы определяет потребности общества в получении каких-либо новых знаний в этой области. Как любой другой продукт, ожидаемые новые знания нуждаются в обосновании потребности: кому, для каких целей эти знания нужны, каков объем, качество этих знаний и т.д. От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить и т.п.).

Желание исследователя ответить на вопросы по объему и качеству новых знаний определяет цель исследования. Определение цели – весьма важный этап в исследовании, так как она определяет и задачи самого исследователя: что изучать, что анализировать, какими методами можно получить новые знания.

Задачи лучше всего формулировать в виде утверждения того, что необходимо сделать, чтобы цель была достигнута. Формулировки этих задач необходимо делать конкретно, поскольку описание их решения должно составить содержание разделов ВКР. Это важно также и потому, что заголовки таких разделов рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект научного исследования – это избранный элемент реальности, который обладает очевидными границами, относительной автономностью существования. Объект порождает проблемную ситуацию и избирается для изучения. Предмет научного исследования – логическое описание объекта, избирательность которого определена предпочтениями исследователя в выборе точки мысленного обзора, аспекта, «среза» отдельных проявлений наблюдаемого сегмента реальности. Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та его часть, которая служит предметом исследования. Именно на него направлено основное внимание автора, именно предмет исследования определяет тему работы, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Обязательным элементом введения ВКР является также указание на методы исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала и необходимым условием достижения поставленной цели.

***Теоретическая глава магистерской диссертации*** состоит из 2 и более разделов, которые, в свою очередь, могут делиться на подразделы, пункты. Пункты, при необходимости, могут делиться на подпункты. При делении подраздела на пункты и подпункты необходимо, чтобы каждый пункт содержал законченную информацию. Раздел должен отражать самостоятельный сюжет проблемы, подраздел – отдельную часть вопроса. Тщательно следует сохранять логику изложения между разделами и последовательность перехода от одной сюжетной линии к другой. Разделы и подразделы ВКР завершаются краткими выводами. Желательно, чтобы выводы предыдущего раздела подводили читателя к главному содержанию последующего. Такой подход позволяет укрепить связь между частями работы и обеспечивает целостность ее восприятия. Как правило, при выполнении научных исследований повествование ведется от первого лица

множественного числа («Мы полагаем», «По нашему мнению») или от имени третьего лица («Автор считает необходимым», «По мнению автора»).

На этапе подготовки магистерской диссертации важным является анализ различных научных источников, к которым относятся:

- монографии
- учебники
- пособия
- статьи из научных изданий
- научные доклады и презентации
- библиографические источники
- диссертационные исследования

Подбор источников относится к одному из самых важных видов деятельности. Это касается не только написания магистерской диссертации, но и любой другой научной работы. Когда вы начнете поиски литературы, то необходимо продумать, какими вы будете пользоваться ориентирами. Такими ориентирами может служить правильная гипотеза и формулировка цели исследования. Теоретические источники необходимо подбирать ретроспективно. Имеется в виду, что сначала ищутся актуальные источники или современные, так как они имеют больший приоритет. А потом они могут разбавляться более старыми данными, но только в качестве дополнения.

Также советуем за основу брать фундаментальные труды, а не простые очерки. Далее вы будете искать источники от базисных к конкретным. Следует равняться на тех авторов, которые в научных кругах наиболее авторитетны. Но при этом надо занять свою собственную позицию, опираясь на труды заслуженных лидеров. Необходимо опираться на исследования не только отечественных, но и зарубежных авторов.

Используя фундаментальные труды, акцентируете внимание на актуальности исследуемой области, выделяете главное и основополагающее в изучаемой теме, сформулируете свое видение проблемной области и ее путей решения.

Завершающей точкой в написании теоретической части работы является констатация факта обнаружения научной проблемы, способы ее изучения и разработки на данный момент времени. Следовательно, описание проблемной области является наиболее важной частью теоретической главы магистерской диссертации.

#### **Критерии оценки:**

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

#### **4. План эмпирического исследования**

Планирование эмпирического исследования. Этот этап необходим для получения научно-обоснованных и достоверных результатов исследования. Грамотное планирование позволяет избежать многих трудностей при репрезентации своей работы.

В плане должны быть представлены цель, задачи исследования, методы, инструментарий, этапы и база исследования.

**Определение выборки**, т.е. конкретной группы людей, принимающих участие в исследовании. Основное требование к выборке – ее репрезентативность или представленность генеральной совокупности. Репрезентативная выборка позволяет переносить результаты, полученные на ограниченном количестве исследуемых, на всю популяцию в целом.

В определении выборки встречается ряд ошибок.

Иллюзия: чем больше выборка, тем достовернее результаты исследования. Репрезентативность обеспечивается не просто количеством, а специальными способами контроля

состава выборки (рандомизация, попарный отбор, стратификация и др.), для изучения которых необходимо обратиться к специальной литературе.

Несоответствие количества выборки тем статистическим критериям, которые планируется использовать для обработки данных. Например, критерий Крускала-Уоллиса можно использовать и на группах в 5 человек, а для факторного анализа требуется группа порядка 100 человек.

Не всегда корректное обозначение выборки. Приняты следующие обозначения:

- испытуемые – для экспериментального исследования;
- исследуемые или респонденты – для неэкспериментальных исследований;
- клиент психолога – для качественного описания частных случаев.

Для характеристики выборки в исследовании любого типа подходит общий оборот «участники исследования» или конкретные указания («дети», «подростки», «педагоги», «менеджеры», «водители-мужчины», «люди пожилого возраста» и т.п.).

**Выбор исследовательского инструментария**, т.е. конкретных методик и аппаратуры.

Основными требованиями к инструментарию являются его надежность и валидность. Как правило, в дипломных работах используются стандартизированные методики. Однако и при выборе из уже существующего инструментария не редко допускаются следующие ошибки.

Несоответствие выбранных методик возрасту участников исследования. Это в основном касается методик опросного типа, которые принципиально нельзя использовать с детьми младше 8 лет. Оптимально же их применять только с подросткового возраста.

Избыточность методик одного типа. Например, если в работе изучается темперамент, то нет необходимости использовать все методики определения темперамента (Г. Айзенка, А. Белова, Д. Кейрси, В.М. Русалова, Я. Стреляу и др.). Вместо нескольких опросников, лучше остановится на одном тест-опроснике, который измеряет именно те свойства темперамента, которые выступают предметом вашего изучения) и использовать методику совершенно другого, неопросного типа, к примеру, теппинг-тест.

Разнообразие эмпирических данных в психологическом исследовании Р. Кэттелл предложил классифицировать в зависимости от способа их получения на три типа: L-, T- и Q-данные.

*L-данные* – это материал, который получен путем регистрации жизни (поведения) человека в естественных условиях (в основном, с помощью внешнего наблюдения и экспертной оценки).

*T-данные* – это объективные результаты тестирования, отличительной особенностью которых является их дифференциально-психологический характер (т.е. они позволяют сопоставить результаты конкретного субъекта с результатами других или нормативами).

*Q-данные* – это данные, полученные посредством заполнения опросников и других методик, основанных на самооценке и самоотчете участника исследования.

Использование данных различного типа повышает достоверность результатов исследования. Поэтому надо стремиться к тому, чтобы в одном исследовании использовать эмпирические данные, полученные разными способами.

Если методики не стандартизированы, создаются специально для целей конкретного исследования, то возникает необходимость проведения пилотажного исследования.

**Выбор плана исследования.** Когда четко определились с типом исследования (эмпирическое, корреляционное или экспериментальное) следует уточнить его вид (сравнительное, структурное и др.) и обратиться к специальной литературе, в которой представлены готовые, проверенные научным сообществом планы проведения исследований конкретного вида: на одном испытуемом, на одной группе, на нескольких группах и т.п.

Общим итогом данного этапа работы должны выступать четкие и полные ответы на вопросы: Кто будет выступать в качестве исследуемых. Почему? Какими методиками я буду пользоваться? Почему именно ими? Когда, где и как я буду проводить свое исследование? Почему?

**Критерии оценки:**

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

**5. Библиографический список** должен содержать сведения об источниках, использованных при написании диссертации. В него необходимо включать источники, на которые были сделаны ссылки в тексте работы. Список источников должен охватывать не менее 30 источников. Характеризует глубину и широту вхождения в тему, позволяет судить об эрудиции и научной культуре магистранта. Составление библиографической записи осуществляется по ГОСТ Р 7.0.100-2018. В библиографических записях заголовков может быть выделен шрифтом (жирным, курсивом). Фамилия автора или составителя, как правило, отделяется от имени, имени и отчества, инициалов запятой. Возможны три варианта заглавия списка:

ЛИТЕРАТУРА СПИСОК

ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Если в список включаются все документы, изученные по теме, независимо от того, использовались они в работе или нет, список озаглавливают одним словом - литература. Если включается только то, что анализировалось в историографическом обзоре и использовалось в виде заимствований в тексте, выбирается второй вариант заглавия - список использованной литературы. Наконец, если кроме литературы использовались еще и источники, выпускник останавливается на третьем варианте заглавия - список использованных источников и литературы. В области заглавия форма обозначения материала необязательна, слово «Текст» в квадратных скобках приводить необязательно.

Расположение литературы в списке алфавитное. Алфавитное расположение литературы в списке является одним из самых распространенных. Оно позволяет собрать труды автора в одном месте, облегчает разыскание конкретного произведения, ускоряет проверку правильности библиографического описания по справочному аппарату библиотеки. При алфавитном расположении материала библиографические записи дают в алфавите фамилий авторов и первого слова заглавий книг и статей, если автор не указан. Автор-однофамильцев дают в алфавите их инициалов. Труды одного автора - в хронологическом порядке изданий. Официальные документы ставятся в начале списка в определенном порядке: Конституции; Кодексы; Законы; Указы Президента; Постановление Правительства; другие нормативные акты (письма, приказы и т.д.). Внутри каждой группы документы располагаются в хронологическом порядке. Литература на иностранных языках ставится в конце списка после литературы на русском языке, образуя дополнительный алфавитный ряд.

***Примеры библиографического описания документов***

*Законодательные издания*

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – Москва : Эксмо, 2019. – 144 с. – ISBN 978-5-04- 097314-9.

*Книги одного автора:*

Каменский, П. П. Труды по истории изобразительного искусства / П. П. Каменский. – Санкт-Петербург : БАН, 2017. – 215 с. – ISBN 978-5-336- 00204-1.

*Книги двух авторов:*

Бочаров, И. Н. Кипренский / И. Бочаров, Ю. Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – Москва : Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

*Сборники работ разных авторов*

Оценка качества образования: опыт, проблемы, перспективы : сборник научных трудов / под редакцией В. А. Чистяковой, О. С. Саврасовой. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 154 с. – ISBN 978-5-91425-120-5.

*Книги под заглавием:*

Эндодонтия / Т. В. Порнух [и др.]. – Санкт-Петербург. : Медицина, 2000. – 79 с.

Комплексный мониторинг латентных конфликтов и рисков в полиэтнической среде / Е. В. Литягин [и др.]; отв. ред. Е. В. Литягин. – Горно-Алтайск : РИО ГАГУ, 2015. – 108 с.

**Более подробно:** Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск : БИЦ ГАГУ, 2020. – 45 с.

#### **Критерии оценки:**

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

**6. Рецензия научной статьи** – это письменный разбор научного текста (статьи, рукописи, диссертации). План рецензии включает в себя:

- 1) предмет анализа (тема, жанр рецензируемой работы);
- 2) актуальность темы статьи, рукописи;
- 3) краткое содержание рецензируемой работы, ее основные положения;
- 4) общая оценка работы рецензентом;
- 5) недостатки, недочеты работы;
- 6) выводы рецензента.

В рецензии значительное место должно быть уделено изложению содержания. Не просто пересказу, а концептуальному анализу, из которого станут понятными основные идейные линии произведения. Обязательно следует отметить также интересные, необычные моменты, например, нетрадиционную манеру изложения, какие-то аспекты стиля и т.д. — иными словами следует, прежде всего, остановиться на анализе самых существенных элементов произведения вне зависимости от отношения к ним автора рецензии. К примеру, рецензент не разделяет идей писателя или вовсе не в восторге от способа их подачи, однако если эти идеи или этот способ являются яркими моментами произведения, его «изюминкой», он не вправе о них умалчивать. Типовой план для написания рецензии

*Предмет анализа.* (В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа...).

*Актуальность темы.* (Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств (не вызывает сомнений, вполне очевидна...)).

*Формулировка основного тезиса.* (Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, ощутимых...) результатов, является... В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...).

*Краткое содержание работы.*

*Общая оценка.* (Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных глав... Таким образом, рассматриваемая работа... Автор проявил умение разбираться в... систематизировал материал и обобщил его... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...), Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...).

*Недостатки, недочеты.* (Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том... К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором... (недостаточную ясность при изложении...), Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить

рекомендациями), Существенным недостатком работы является... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора... Упомянутые недостатки связаны не столько с... сколько с...).

*Выводы.* (Представляется, что в целом статья... имеет важное значение... Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени... Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин искомой степени... Работа удовлетворяет всем требованиям... а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...).

*Принципы рецензирования.* Рецензент свое мнение должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом. Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно. Отношения между рецензентом и автором – творческий диалог при равном положении сторон. Авторское «я» проявляется открыто, чтобы рационально, логически и эмоционально воздействовать на читателя. Поэтому рецензент использует языковые средства, совмещающие функции называния и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции. Критика не изучает литературу, а судит её – с тем, чтобы сформировать читательское, общественное отношение к тем или иным писателям, активно воздействовать на ход литературного процесса. Рецензент разбирает «как сделан» текст. Рецензию стоит писать так, как будто никто с рецензируемым произведением не знаком. Нужно предположить, какие вопросы этот человек может задать, и попытаться заранее подготовить ответы на них в тексте.

Ошибки при написании рецензии:

- подмена анализа текста его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии, основная задача которой – критический отзыв);
- априори неуважительное, фамильярное обращение к автору;
- отсутствие аргументации или слабая аргументация;
- преобладание личного, слабо аргументированного отношения.

**Критерии оценки:**

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

## **7. Научная статья по теме исследования**

Научная статья представляет собой оформленный результат работы над исследуемой темой. В статье автор должен представить краткий отчет о проделанной работе, о том, достигло ли исследование поставленной цели, какие гипотезы были подтверждены, а какие опровергнуты, какие выводы и прогнозы были сделаны.

Научные статьи бывают двух видов: теоретические и эмпирические. Если теоретические статьи предусматривают исследование с помощью анализа, синтеза, дедукции, индукции, моделирования и других теоретических способов исследования, то эмпирические статьи вместе с теоретическими методами исследования используют и другие методы, такие как эксперимент, наблюдение, экспертная оценка и проведение опытов.

Главная цель научной публикации — познакомить научное сообщество с результатами исследования автора, а также обозначить его приоритет в избранной области науки.

В статье следует четко и сжато изложить современное состояние вопроса, цель и методику исследования, результаты и обсуждение полученных данных. Это могут быть результаты собственных экспериментальных исследований, обобщения производственного опыта, а также аналитический обзор информации в рассматриваемой области.

Необходимо соблюдать требование точности проявляется в том, что значительное место в научном тексте занимают термины. Однозначность утверждений достигается их правильным употреблением. Для этого автору нужно следовать определенным правилам:

- использовать общеупотребительные, ясные и недвусмысленные термины;
- при введении нового, малоупотребительного термина обязательно объяснить его значение;
- не употреблять понятие, имеющее два значения, не указав, в каком из них оно будет применено;
- не применять одного слова в двух значениях и разных слов в одном значении;
- не злоупотреблять иноязычными терминами, если в русском языке существуют их эквиваленты

Научная статья имеет четкую структуру и, как правило, состоит из следующих частей.

1. Название (заголовок).
2. Аннотация.
3. Ключевые слова.
4. Введение.
5. Обзор литературы.
6. Основная часть (методология, результаты).
7. Выводы и дальнейшие перспективы исследования.
8. Список литературы.

1. *Название статьи* (на русском и английском языках). Название статьи должно точно и однозначно характеризовать содержание статьи. Название предоставляется на русском и английском языках. Избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Точка после заглавия НЕ ставится.

2. *Аннотация* (на русском и английском языках) должна коротко излагать содержание статьи. Это своеобразный «рекламный ролик» вашей статьи, который призван заинтересовать потенциального читателя. Минимальный объем аннотации – 150 слов. При написании аннотации избегайте использования любых аббревиатур и сокращений. Аннотация предоставляется в РИО на русском и английском языках. Большое значение имеет англоязычная версия аннотации. Международные базы цитирования принимают статьи на русском языке, но в этом случае особое внимание уделяется КАЧЕСТВУ англоязычной аннотации. Англоязычная аннотация должна представлять собой перевод русскоязычной аннотации. Использование для перевода аннотации машинных переводчиков и различных интернет-сервисов, выполняющих автоматический перевод, недопустимо.

3. *Ключевые слова и словосочетания* предоставляются в редакцию на русском и английском языках, минимальный объем – 10 ключевых слов. Ключевые слова и словосочетания разделяются символом; (точка с запятой). В ключевых словах недопустимо использование любых аббревиатур и сокращений.

4. *Основной текст статьи* может подразделяться на вводную часть, данные о методике исследования, экспериментальную часть, выводы. Эти подразделы выделять в тексте совсем не обязательно. Желательно, чтобы логика изложения в статье была приближена к указанной структуре. Наличие рисунков, формул и таблиц допускается только в тех случаях, если описать процесс в текстовой форме невозможно. Если статья теоретического характера, приводятся основные положения, мысли, которые будут в дальнейшем подвергнуты анализу.

*Экспериментальная часть*, анализ, обобщение и разъяснение собственных данных или сравнение теорий по объёму занимают центральное место в статье.

*Выводы и рекомендации.* Статья обязательно должна содержать в себе ответы на вопросы, поставленные вводной частью, продемонстрировать конкретные выводы.

Научная статья должна быть согласована с научным руководителем, принята к публикации.

**Критерии оценки:**

«зачтено»: соответствует требованиям.

«незачтено»: не соответствует требованиям.

**8. Заключение.**

Включает основные выводы по проделанной работе, определение насколько полно реализованы цель и задачи практики.

**Критерии оценки:**

«зачтено»: наличие заключения.

«незачтено»: отсутствие заключения.

**9. Отчет**

По окончании прохождения учебной практики магистрант составляет письменный итоговый отчет в соответствии с требованиями программы практики. Отчет магистранта о практике должен включать текстовый, графический материал. При подготовке отчета магистранту следует использовать результаты анализа собственной деятельности.

**Общие требования к отчету**

- логическая последовательность и четкость изложения материала;
- точность формулировок, исключающих возможность неоднозначного толкования;
- убедительность аргументации;
- конкретность изложения материалов и результатов работы;
- информационная выразительность;
- достоверность;
- достаточность и обоснованность выводов.

**Критерии оценки:**

«зачтено»: наличие отчета.

«незачтено»: отсутствие отчета.

**6. Критерии оценивания по промежуточной аттестации:**

Оценка	Критерии
«отлично»	выставляется магистранту, который в срок в полном объеме в соответствии с предъявляемыми требованиями выполнил программу практики, владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач, продемонстрировавшему компетентность в вопросах изучения сбора и обработки информации, а также определенной системе управления, проявившему высокие коммуникативные и организаторские умения.
«хорошо»	выставляется магистранту, который полностью выполнил программу практики; владеющему высоким теоретическим и методическим уровнем решения профессиональных задач; допускающий незначительные ошибки в структурировании материала и подбора методов исследования; проявляющий высокие организаторские способности
«удовлетворительно»	выставляется магистранту, выполнившему основные задачи практики, не проявляющий исследовательского начала в решении задач практики; использующий ограниченный перечень методических приемов; испытывающий трудности в сборе и обработке необходимой информации; допускающий нарушения в выполнении сроков

	прохождения этапов практик
«неудовлетворительно»	выставляется магистранту, не выполнившему программу практики; допускающему существенные сбои в решении задач практики, нарушении трудовой дисциплины; не обнаруживающему умения собирать и анализировать информацию.