


МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Горно-Алтайский государственный университет»
(ФГБОУ ВО ГАГУ, ГАГУ, Горно-Алтайский государственный университет)

Факультет алтаистики и тюркологии
Кафедра алтайской филологии и востоковедения

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета

 Сарбашева С.Б.

«21» декабря 2023 г.

**Программа государственной итоговой аттестации
по программе бакалавриата**

Код и направление подготовки/специальность
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)

Направленность (профили)
Родной язык и Китайский язык

Квалификация выпускника
бакалавр

Форма обучения
очная

Горно-Алтайск 2023

1 Пояснительная записка

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным законом № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Минобрнауки РФ от 5 апреля 2017 № 301, ФГОС по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Уставом ГАГУ, Положением о проведении государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы с применением дистанционных образовательных технологий, Положением о государственной итоговой аттестации выпускников Горно-Алтайского государственного университета (далее университет, ГАГУ), Положением о языке обучения на факультете алтаистики и тюркологии Горно-Алтайского государственного университета (далее Университет, ГАГУ).

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Родной язык и Китайский язык, на 2023-2024 учебный год.

Целью государственной итоговой аттестации является определение соответствия уровня подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Родной язык и Китайский язык.

Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения основной образовательной программы по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Родной язык и Китайский язык и является обязательной процедурой для выпускников очной формы обучения, завершающих освоение основной образовательной программы высшего образования в ГАГУ.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Родной язык и Китайский язык.

В результате освоения основной образовательной программы выпускник готов к следующему виду профессиональной деятельности: педагогическая деятельность.

Задачи профессиональной деятельности:

педагогическая деятельность:

- изучение возможностей, потребностей, достижений обучающихся в области образования;
 - обучение и воспитание в сфере образования в соответствии с требованиями образовательных стандартов;
 - использование технологий, соответствующих возрастным особенностям обучающихся и отражающих специфику предметных областей;
 - организация взаимодействия с общественными и образовательными организациями, детскими коллективами и родителями (законными представителями), участие в самоуправлении и управлении школьным коллективом для решения задач профессиональной деятельности;
 - формирование образовательной среды для обеспечения качества образования, в том числе с применением информационных технологий;
- обеспечение охраны жизни и здоровья учащихся во время образовательного процесса.

2 Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1 Форма(ы) государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников по направлению 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), направленность (профили) Родной язык и Китайский язык в соответствии с требованиями ФГОС ВО проводится в форме: государственного экзамена защиты выпускной квалификационной работы (ВКР).

2.2 Объем времени на государственную итоговую аттестацию

В соответствии с учебным планом направления 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), объем времени на подготовку и проведение экзамена составляет 3 зач. ед. или 2 недели и на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 6 зач. ед. или 4 недели.

Сроки проведения государственной итоговой аттестации: экзамена с «21» мая по «03» июня 2024 г., защиты ВКР с «04» июня по «02» июля 2024 г.

3 Перечень компетенций, формируемых у обучающихся, в результате освоения основной образовательной программы

В рамках проведения государственной итоговой аттестации проверяется уровень сформированности у выпускника следующих компетенций.

Коды компет енций	Компетенции	Планируемые результаты обучения
Универсальные		
УК-1	Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач	ИД1УК-1 – Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи ИД2УК-1 – Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи. ИД3УК-1 – Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки ИД4УК-1 – Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. Отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности ИД5УК-1 – Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи
УК-2	Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений	ИД1УК-2 – Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. Определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач ИД2УК-2 – Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений ИД3УК-2 – Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время ИД4УК-2 – Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта

УК-3	Способен осуществлять социальное взаимодействие и реализовывать свою роль в команде	<p>ИД1УК-3 – Понимает эффективность использования стратегии сотрудничества для достижения поставленной цели, определяет свою роль в команде</p> <p>ИД2УК-3 – Понимает особенности поведения выделенных групп людей, с которыми работает/взаимодействует, учитывает их в своей деятельности (выбор категорий групп людей осуществляется образовательной организацией в зависимости от целей подготовки – по возрастным особенностям, по этническому или религиозному признаку, социально незащищенные слои населения и т.п.).</p> <p>ИД3УК-3 – Предвидит результаты (последствия) личных действий и планирует последовательность шагов для достижения заданного результата</p> <p>ИД4УК-3 – Эффективно взаимодействует с другими членами команды, в т.ч. участвует в обмене информацией, знаниями и опытом, и презентации результатов работы команды</p>
УК-4	Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах)	<p>ИД1УК-4 – Выбирает на государственном и иностранном (-ых) языках коммуникативно приемлемые стиль делового общения, вербальные и невербальные средства взаимодействия с партнерами.</p> <p>ИД2УК-4 – Ведет деловую переписку, учитывая особенности стилистики официальных и неофициальных писем, социокультурные различия в формате корреспонденции на государственном и иностранном (-ых) языках.</p> <p>ИД3УК-4 – Демонстрирует интегративные умения использовать диалогическое общение для сотрудничества в академической коммуникации общения: - внимательно слушая и пытаюсь понять суть идей других, даже если они противоречат собственным воззрениям; - уважая высказывания других как в плане содержания, так и в плане формы; - критикуя аргументированно и конструктивно, не задевая чувств других; адаптируя речь и язык жестов к ситуациям взаимодействия.</p> <p>ИД4УК-4 – Демонстрирует умение выполнять перевод профессиональных текстов с иностранного (-ых) на государственный язык и обратно.</p>

УК-5	Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>ИД1УК-5 – Находит и использует необходимую для саморазвития и взаимодействия с другими информацию о культурных особенностях и традициях различных социальных групп.</p> <p>ИД2УК-5 – Демонстрирует уважительное отношение к историческому наследию и социокультурным традициям различных социальных групп, опирающееся на знание этапов исторического развития России (включая основные события, основных исторических деятелей) в контексте мировой истории и ряда культурных традиций мира (в зависимости от среды и задач образования), включая мировые религии, философские и этические учения.</p> <p>ИД3УК-5 – Умеет конструктивно взаимодействовать с людьми с учетом их социокультурных особенностей в целях успешного выполнения профессиональных задач и усиления социальной интеграции</p>
УК-6	Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни	<p>ИД1УК-6 – Применяет знание о своих ресурсах и их пределах (личностных, ситуативных, временных и т.д.), для успешного выполнения порученной работы. ИД2УК-6 – Понимает важность планирования перспективных целей собственной деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p>ИД3УК-6 – Реализует намеченные цели деятельности с учетом условий, средств, личностных возможностей, этапов карьерного роста, временной перспективы развития деятельности и требований рынка труда.</p> <p>ИД4УК-6 – Критически оценивает эффективность использования времени и других ресурсов при решении поставленных задач, а также относительно полученного результата.</p>
УК-7	Способен поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности	<p>ИД1УК-7 – Поддерживает должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и демонстрирует основы медицинских знаний, соблюдает нормы здорового образа жизни</p> <p>ИД2УК-7 – Использует основы физической культуры для осознанного выбора здоровьесберегающих технологий с учетом внутренних и внешних условий реализации конкретной профессиональной деятельности.</p>

УК-8	Способен создавать и поддерживать безопасные условия жизнедеятельности, в том числе при возникновении чрезвычайных ситуаций	ИД1УК-8 – Обеспечивает безопасные и/или комфортные условия труда на рабочем месте, в т.ч. с помощью средств защиты. ИД2УК-8 – Выявляет и устраняет проблемы, связанные с нарушениями техники безопасности на рабочем месте. ИД3УК-8 – Осуществляет действия по предотвращению возникновения чрезвычайных ситуаций (природного и техногенного происхождения) на рабочем месте, в т.ч. с помощью средств защиты. ИД4УК-8 – Принимает участие в спасательных и неотложных аварийно-восстановительных мероприятиях в случае возникновения чрезвычайных ситуаций.
УК-9	Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности	ИД-1УК-9 - Понимает базовые принципы функционирования экономики и экономического развития, цели и формы участия государства в экономике. ИД-2УК-9 - Применяет методы личного финансового и экономического планирования для достижения текущих и долгосрочных финансовых целей, использует финансовые инструменты для управления личными финансами (личным бюджетом), контролирует собственные экономические и финансовые риски.
УК-10	Способен формировать нетерпимое отношение к проявлениям экстремизма, терроризма, коррупционному поведению и противодействовать им в профессиональной деятельности	ИД-1УК-10 - Знает правовые категории, терминологию, современное законодательство в сфере противодействия коррупции и проявлениям экстремизма и терроризма. ИД-2УК-10 - Умеет анализировать факторы, способствующие коррупционному, экстремистскому и террористическому проявлениям в обществе, владеет способами противодействия им. ИД-3.УК-10 - Способен принимать обоснованные управленческие и организационные решения и совершать иные действия, направленные на противодействие коррупции, проявлениям экстремизма и терроризма.
Общепрофессиональные компетенции		

ОПК-1	Способен осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с нормативными правовыми актами в сфере образования и нормами профессиональной этики	ИД1ОПК1 - Осуществляет поиск и подбор необходимых нормативно-правовых актов в сфере образования для профессиональной деятельности ИД2ОПК1 - Знает и применяет законодательство Российской Федерации, а также нормы международного права в области образования ИД3ОПК1 - Владеет навыками осуществления профессиональной деятельности в соответствии с нормами профессиональной этики
ОПК-2	Способен участвовать в разработке основных и дополнительных образовательных программ, разрабатывать отдельные их компоненты (в том числе с использованием информационнокоммуникационных технологий)	ИД1ОПК2 - Знает структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки ИД2ОПК2 - Демонстрирует умения по разработке основных и дополнительных образовательных программ, их отдельных компонентов ИД3ОПК2 - Владеет основами информационной культуры для разработки образовательных программ ИД4ОПК2 - Может использовать информационно-коммуникационные технологии при разработке основных и дополнительных образовательных программ, отдельных их компонентов
ОПК-3	Способен организовывать совместную и индивидуальную учебную и воспитательную деятельность обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями, в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов	ИД1ОПК3 - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с учётом индивидуальных образовательных потребностей обучающихся ИД2ОПК3 - Знает возрастные и физиологические особенности организма школьников и гигиенические требования к организации учебного процесса в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов ИД3ОПК3 - Знает и использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов ИД4ОПК3 - Владеет способами организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся с особыми образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов ИД5ОПК3 - Может использовать

		информационно-коммуникационные технологии как средства организации совместной и индивидуальной деятельности обучающихся
ОПК-4	Способен осуществлять духовно-нравственное воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей	ИД1ОПК4 - Знает базовые национальные ценности и особенности исторического наследия ИД2ОПК4 - Проводит анализ разнообразия культур, их особенностей в процессе межкультурного взаимодействия ИД3ОПК4 - Осуществляет духовнонравственное воспитание обучающихся исходя из базовых национальных ценностей
ОПК-5	Способен осуществлять контроль и оценку формирования результатов образования обучающихся, выявлять и корректировать трудности в обучении	ИД1ОПК5 - Знает принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении ИД2ОПК5 - Умеет проводить отбор педагогически обоснованных форм контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся ИД3ОПК5 - Владеет способами выявления и корректировки трудностей в обучении ИД4ОПК5 - Владеет основами проведения мониторинга образовательных результатов обучающихся
ОПК-6	Способен использовать психолого-педагогические технологии в профессиональной деятельности, необходимые для индивидуализации обучения, развития, воспитания, в том числе обучающихся с особыми образовательными потребностями	ИД1ОПК6 - Знает и учитывает возрастные особенности организма школьника для индивидуализации обучения, развития, воспитания ИД2ОПК6 - Владеет психологопедагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся ИД3ОПК6 - Владеет психологопедагогическими технологиями для индивидуализации обучения, развития, воспитания обучающихся с особыми образовательными потребностями
ОПК-7	Способен взаимодействовать с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ	ИД1ОПК7 - Умеет обоснованно выбирать и реализовывать формы, методы и средства взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ ИД2ОПК7 - Владеет формами, методами и средствами взаимодействия с участниками образовательных отношений в рамках реализации образовательных программ ИД3ОПК7 - Способен осуществлять коммуникацию в устной и письменной форме при взаимодействии с участниками

		образовательных отношений
ОПК-8	Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний	ИД1ОПК8 - Обладает специальными научными знаниями в области педагогики ИД2ОПК8 - Обладает базовыми предметными знаниями и умениями для осуществления педагогической деятельности ИД3ОПК8 - Способен осуществлять педагогическую деятельность на основе специальных научных знаний ИД4ОПК8 - Способен планировать и осуществлять педагогическую деятельность в предметной области
ОПК-9	Способен понимать принципы работы современных информационных технологий и использовать их для решения задач профессиональной деятельности	ИД1ОПК-9 - Знает принципы работы современных информационных технологий. ИД2ОПК-9 - Владеет навыками использования современных информационных технологий в образовательной и научноисследовательской деятельности. ИД3ОПК-9 - Способен использовать современные информационные технологии для решения задач профессиональной деятельности.
Профессиональные		
ПК-1	Способен сформировать мотивацию к обучению через организацию внеурочной деятельности обучающихся в соответствующей предметной области	ИД1ПК-1 – Обладает специальными предметными знаниями и умениями в предметной области ИД2ПК-1 – Владеет современными образовательными технологиями во внеурочной деятельности ИД3ПК-1 – Способен планировать и осуществлять внеурочную деятельность в соответствующей предметной области

4 Государственный экзамен

Компетенции, проверяемые на экзамене

УК-3.4; УК-4.1; УК-4.2; УК-4.4; ОПК-2.1; ОПК-2.2; ОПК-3.1; ОПК-3.3; ОПК-5.1; ОПК-5.4; ОПК-7.1; ОПК-8.2; ОПК-8.4; ПК-1.1

4.1. Программа государственного экзамена

Государственный экзамен проводится как междисциплинарный по дисциплинам «Методика обучения китайскому языку», «Практическая грамматика», «Практика письменной и устной речи», «История китайского языка», результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

№ п/п	Наименование тем	Содержание тем в дидактических единицах
1	2	3
1.	Методика как наука и факторы, определяющие ее научную самостоятельность.	Методика как педагогическая наука и факторы, определяющие ее научную самостоятельность. Связь методики с другими науками. Роль учителя в обучении иноязычному общению и

		его основные характеристики. Подход к обучению как методическая категория.
2.	Цели и содержание обучения китайскому языку.	Цель обучения китайскому языку как социально-психологическая и методическая категория. Виды целей обучения китайскому языку (далее КЯ) (практическая, общеобразовательная, воспитательная, развивающая цель обучения китайскому языку), их характеристика и примеры. Содержание обучения и его специфика в обучении КЯ.
3.	Междисциплинарные основы обучения КЯ (дидактические, психологические, лингвистические), их характеристика.	1) Дидактические основы обучения КЯ Роль общей дидактики в научном обосновании методики. Специфика предмета КЯ. Дидактические принципы обучения, их специфика в преподавании КЯ. 2) Психологические основы методики обучения КЯ Когнитивно-деятельностный характер обучения китайскому языку. Процессы памяти, мышления, восприятия в обучении китайскому языку. Внешняя и внутренняя речь. Их функции и формирование. Речевая деятельность, её структура и виды. Речевые навыки и умения и их формирование в различных видах речевой деятельности. 3) Лингвистические основы обучения КЯ Лингвистика и ее роль в научном обосновании методики. Язык и речь. Единицы языка и речи. Соотношение модели и образца. Интерференция и перенос, примеры.
4.	Современные средства обучения китайскому языку и их классификация.	Классификация средств обучения. Школьный учебник и учебно-методический комплект. Достоинства и недостатки технических средств обучения, их характеристика. Использование интерактивной доски на уроках китайского языка. Применение презентации на уроках китайского языка. Лингафонный кабинет, как техническое средство обучения в изучении китайского языка.
5.	Основные типы и виды упражнений в обучении китайскому языку, их классификация и характеристика.	Понятие «упражнение» и определение места упражнений в системе обучения. Основные типы и виды упражнений, их характеристика и примеры. Система упражнений для обучения КЯ.
6.	Урок китайского языка, его структура, организация и требования к современному уроку. ФГОС и системно-деятельностный подход.	Урок китайского языка в соответствии с ФГОС, его структура и организация. Этапы урока и их характеристика. Современные требования к уроку. Методический анализ урока китайского языка. Нормативные документы. Содержание ФГОС. Специфика системно-деятельностного подхода.

7.	Контроль навыков и умений практического владения КЯ.	Контроль как форма проверки достигнутого уровня владения языком. Роль и задачи контроля. Функции контроля. Виды и формы контроля. Требования к контролю. Тестирование как форма контроля.
8.	Методика обучения чтению на китайском языке в общеобразовательной школе.	Чтение как вид речевой деятельности. Чтение как цель и средство обучения. Содержание обучения чтению в школе. Виды чтения. Этапы работы с текстом, их характеристика и примеры упражнений..
9.	Методика обучения письму и письменной речи в общеобразовательной школе.	Лингвopsиxологическая характеристика письменной речи. Письмо и письменная речь как цель и средство обучения КЯ. Методика обучения письму на различных этапах. Виды письменных упражнений. Формы контроля навыков письма и умений письменной речи.
10.	Методика обучения аудированию в общеобразовательной школе.	Аудирование как вид речевой деятельности. Аудирование как цель и средство обучения. Возможные трудности восприятия и понимания китайской речи на слух. Требования к текстам для аудирования. Этапы обучения аудированию. Упражнения для обучения аудированию.
11.	Методика обучения монологической речи.	Говорение как вид речевой деятельности. Лингвopsиxологическая характеристика монологической речи. Цели обучения монологической речи. Упражнения для обучения монологической речи.
12.	Формирование лексических навыков в различных ВРД.	Цели и задачи обучения лексике. Лексические навыки и их характеристика. Способы семантизации лексического материала. Этапы формирования лексических навыков. Примеры упражнений.
13.	Формирование грамматических навыков в различных ВРД.	Особенности обучения грамматике китайского языка. Характеристика грамматических навыков в различных видах речевой деятельности. Этапы формирования грамматических навыков. Примеры упражнений.
14.	Формирование фонетических навыков в различных ВРД.	Содержание обучения фонетической стороне речи. Лингвopsиxологическая характеристика фонетических навыков. Этапы формирования фонетических навыков. Примеры упражнений.
15.	Методика обучения диалогической речи.	Говорение как вид речевой деятельности. Лингвopsиxологическая характеристика диалогической речи. Цели и задачи обучения диалогической речи. Примеры упражнений для обучения диалогической речи.
16.	Имя существительное и его грамматические категории.	Общая характеристика существительного и его положение в системе частей речи. Определение существительного. Семантические, морфологические и синтаксические

		особенности существительного. Взаимодействие существительного с другими частями речи.
17.	Глагол и его грамматические категории.	Общая характеристика глагола. Особенности глагола в китайском языке. Роль глагола в предложении. Валентность. Продуктивные типы словообразования китайских глаголов (аффиксация, конверсия, словосложение). Классификация глаголов по форме, функции и грамматической семантике.
18.	Глагол и его грамматические категории.	Общая характеристика глагола. Особенности глагола в китайском языке. Роль глагола в предложении. Валентность. Продуктивные типы словообразования китайских глаголов (аффиксация, конверсия, словосложение). Классификация глаголов по форме, функции и грамматической семантике. Определение категории глагола. Категория залога. Категория наклонения.
19	Стилистическая дифференциация китайской лексики.	Книжная лексика. Нейтральная лексика. Разговорная лексика. Термины. Архаизмы и неологизмы. Вульгаризмы. Варваризмы. Жаргонизмы, сленгизмы. Диалектная лексика. Профессиональная лексика.
20	Лексические стилистические приемы.	Классификация лексических стилистических приемов. Метафора. Олицетворение. Метонимия. Синекдоха. Ирония. Антономазия и ее разновидности. Эпитет. Оксюморон. Гипербола. Литота. Каламбур. Зевгма. Перифразы. Художественное сравнение.
21	Синтаксические стилистические приемы.	Классификация лексических стилистических приемов. Метафора. Олицетворение. Метонимия. Синекдоха. Ирония. Антономазия и ее разновидности. Эпитет. Оксюморон. Гипербола. Литота. Каламбур. Зевгма. Перифразы. Художественное сравнение.
22	Функциональные стили.	Понятие функционального стиля. Классификация функциональных стилей. Основные особенности научного, официально-делового, разговорного, художественного и публицистического стилей.
23	Источники синонимии в китайском языке.	Понятие синонима. Синонимический ряд. Синонимическая доминанта. Типы синонимов: идеографические, стилистические, абсолютные. Источники синонимии: заимствования, Литература, диалекты, территориальные варианты, жаргонизмы, эвфемизмы, словообразование.
24	Способы словообразования в современном китайском языке.	Понятие словообразования. Понятие словообразовательной базы. Словообразование и словоизменение. Типичные словообразовательные модели в китайском

		языке. Продуктивные способы словообразования в китайском языке: аффиксация, безаффиксальные способы, словосложение, сокращение. Прочие способы словообразования.
25	Заимствования в китайском языке.	Заимствования как средство пополнения словарного состава китайского языка. Источники заимствований. Этимологические дублеты.
26	Омонимия. Классификация омонимов.	Понятие омонимии. Классификация омонимов: собственно омонимы, омографы, омофоны. Источники омонимии. Полные и частичные омонимы.
27	Периодизация истории китайского языка.	Периоды в истории китайского языка: хронология и качественные отличия одного периода от другого. Отличительные особенности древнекитайского языка в области фонетики, морфологии и лексики. Диалекты древнекитайского.

4.2 Перечень примерных вопросов государственного экзамена

Вопросы по дисциплине «Методика обучения китайскому языку»

1. Методика как наука и факторы, определяющие ее научную самостоятельность.
2. Цели и содержание обучения китайскому языку.
3. Междисциплинарные основы обучения КЯ (дидактические, психологические, лингвистические), их характеристика.
4. Современные средства обучения китайскому языку и их классификация.
5. Основные типы и виды упражнений в обучении китайскому языку, их классификация и характеристика.
6. Урок китайского языка, его структура, организация и требования к современному уроку. ФГОС и системно-деятельностный подход.
7. Контроль навыков и умений практического владения КЯ.
8. Методика обучения чтению на китайском языке в общеобразовательной школе.
9. Методика обучения письму и письменной речи в общеобразовательной школе.
10. Методика обучения аудированию в общеобразовательной школе.
11. Методика обучения монологической речи.
12. Формирование лексических навыков в различных ВРД.
13. Формирование грамматических навыков в различных ВРД.
14. Формирование фонетических навыков в различных ВРД.
15. Методика обучения диалогической речи.

Вопросы по дисциплине «Практическая грамматика»

1. Система частиц речи в китайском языке.
2. Система частей речи китайского языка
3. Основные единицы грамматического строя китайского языка.
4. Особенности китайского синтаксиса.

Вопросы по дисциплине «Практика письменной и устной речи»

1. 翻译课文1
2. 翻译课文2
3. 翻译课文3

4. 翻译课文4

Вопросы по дисциплине «История китайского языка»

1. Диалекты китайского языка. История и особенности.
2. Национальный язык путунхуа. История становления и развитие.
3. Алфавит пиньин цзыму.
4. Современная и традиционная китайская иероглифика.

Структура билета включает: 1) вопрос по дисциплине «Методика обучения китайскому языку»; 2) вопрос по дисциплинам «Практическая грамматика», «Практика письменной и устной речи», «История китайского языка»; 3) практическое задание по дисциплине «Практика письменной и устной речи»: стилистический анализ и интерпретация художественного текста (перечень текстов представлен в ФОСе).

4.3 Рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Подготовка к государственному экзамену должна осуществляться в соответствии с программой государственного экзамена. Обучающимся предложен перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен. Им необходимо ознакомиться с ним и учесть положения программы. В процессе подготовки к экзамену следует опираться на рекомендованную для этих целей научную и учебную литературу: основную и дополнительную.

Для систематизации знаний большое значение имеет посещение студентами обзорных лекций, а также консультаций, которые проводятся по расписанию накануне государственных экзаменов.

4.4 Список рекомендуемой литературы и источников, программное обеспечение по дисциплине «Методика обучения китайскому языку»

Основная литература:

1. Языкова Н.В. Иностранные языки. Теория и методика обучения [Электронный учебник] : учебное пособие / Н. В. Языкова. - Московский городской педагогический университет, 2011. - 268 с. on-line

Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26485.html>

Дополнительная литература:

1. Мещерякова, Е. В. Инновационное обучение иностранным языкам: методы и технологии : учебное пособие / Е. В. Мещерякова, Т. Ю. Шевченко, Ю. В. Мещерякова. — Волгоград : Волгоградский государственный социально-педагогический университет, «Перемена», 2019. — 160 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/87231.html> (дата обращения: 27.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Методика преподавания иностранного языка : учебное пособие / Т. П. Леонтьева, А. Ф. Бутько, И. В. Чепик [и др.] ; под редакцией Т. П. Леонтьевой. — 3-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2017. — 240 с. — ISBN 978-985-06-2817-6. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/90794.html> (дата обращения: 27.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

по дисциплине «Практическая грамматика»

Основная литература:

1. Шафир, М. А. Китайский язык : грамматика с упражнениями / М. А. Шафир. — Санкт-Петербург : КАРО, 2017. — 96 с. — ISBN 978-5-9925-1184-0. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/80576.html>

2. Практический курс китайского языка : в 2-х т.: учебник для вузов. Т.1 / А. Ф. Кондрашевский, М. В. Румянцева, М. Г. Фролова [и др.] ; ред. А. Ф. Кондрашевский. - Изд-во ВКН, 2016. - 768 с.

3. Николаев А.М. Китайский язык. Начальный курс [Электронный учебник] : учебное пособие / А. М. Николаев. - Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2012. - 100 с. on-line

Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25755.html>

Дополнительная литература:

1. Легкое чтение на китайском языке. Дэн Цзе. Короткие истории : учебное пособие на кит. яз. / подгот. Ю. Сухуа. - Изд-во ВКН, 2015. - 256 с.

2. Лян Цуйчжень Устный перевод. Китайский язык : учебное пособие на кит. яз. / Лян Цуйчжень. - Перспектива, Юникс, 2014. - 208 с.

3. Вартамян И.С. Сборник упражнений по фонетике и аудированию по дисциплине. Практический курс китайского языка. Теория и методика преподавания иностранных языков и культур. Уровень - подготовка специалиста. Квалификация — лингвист, преподаватель. Курс I, семестры 1–2 [Электронный учебник] / И. С. Вартамян. - Московский городской педагогический университет, 2011. - 120 on-line

Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26604.html>

по дисциплине» «История китайского языка»

Основная литература:

1.Халзаева, Н. В. История китайского языка : учебное пособие / Н. В. Халзаева. — 2-е изд. — Саратов : Ай Пи Ар Медиа, 2019. — 63 с. — ISBN 978-5-4497-0125-1. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/86197.html> (дата обращения: 27.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей.

Дополнительная литература:

1. Шафир, М. А. Китайский язык. Особенности письма. Прописи / М. А. Шафир. — Санкт-Петербург : КАРО, 2017. — 112 с. — ISBN 978-5-9925-1193-2. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/80577.html> (дата обращения: 27.05.2020). — Режим доступа: для авторизир. пользователей on-line Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26602.html>

по дисциплине «Практика письменной и устной речи»

Основная литература:

1. Николаев А.М. Китайский язык. Начальный курс [Электронный учебник] : учебное пособие / А. М. Николаев. - Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2012. - 100 с. on-line

Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/25755.html>

Дополнительная литература:

1. Кожевников И.Р. Начальный курс современного китайского языка [Электронный учебник] : учебное пособие / И. Р. Кожевников. - Вузовское образование, 2015. - 82 on-line Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/29274.html>

2. Сборник упражнений к дополнительным текстам учебника «Практический курс китайского языка» [Электронный учебник] : учебное пособие / ред. А. Ф. Кондрашевского ; сост. Т. С. Лопатина. - Московский городской педагогический университет, 2013. - 44 с. on-line Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26602.html>

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», рекомендуемых для государственной итоговой аттестации

1. Сайт Министерства образования РФ. – URL: www.edu.ru

2. Сайт ФГОС. – URL: <https://fgos.ru>

Базы данных, информационно-справочные и поисковые системы

1. Электронно-библиотечная система IPRbooks ООО «Ай Пи Эр Медиа» <http://www.iprbookshop.ru>
2. Интегрированный научный информационный портал eLIBRARY.RU ООО «Научная электронная библиотека» <https://elibrary.ru>
3. Межвузовская электронная библиотека ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный университет» <https://e-lib.nsu.ru/>

4.5 Порядок проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в строгом соответствии с учебным планом и графиком учебного процесса, графиками проведения государственного экзамена.

Государственный экзамен принимается государственной экзаменационной комиссией (ГЭК). Государственный экзамен сдается в устной форме по билетам.

Председатель/заместитель председателя ГЭК объявляет о начале экзамена и сообщает студентам о времени на подготовку ответа. На подготовку к экзамену отводится не более 30 минут.

При проведении устного государственного экзамена в аудитории каждый из экзаменуемых располагается за отдельным столом. Для проведения экзамена не требуется дополнительной справочной литературы.

Выпускникам выдаются проштампованные чистые листы, на которых они должны изложить ответы по вопросам билета. Каждый лист подписывается экзаменуемым разборчиво с указанием фамилии, имени, отчества, личной росписи и по окончании ответа сдается ответственному секретарю.

Ответ выпускника выслушивается всеми членами ГЭК. С целью объективного оценивания знаний выпускника, ему могут задаваться дополнительные и (или) уточняющие вопросы. Ответ выпускника оценивается в большей степени по основным вопросам билета. Каждый член ГЭК оценивает выпускника отдельно. Оценка выставляется в соответствии с критериями п.4.6 по принятой шкале оценивания. Итоговая оценка определяется по окончании государственного экзамена, где члены ГЭК обсуждают и оценивают ответы выпускников на закрытом заседании. По окончании заседания результаты объявляются Председателем ГЭК.

Студенты имеют право на апелляцию по результатам государственных аттестационных испытаний.

Для проведения апелляции по результатам ГИА создается апелляционная комиссия (далее – АК).

Основания подачи заявления об апелляции

Студент имеет право подать в АК апелляцию в виде письменного мотивированного заявления. Основанием для апелляции могут являться:

- Нарушение установленной процедуры проведения;
- Несогласие с результатами ГИА.

Порядок подачи и рассмотрения апелляции

Действие	Студент	АК	
		Члены АК	Секретарь АК
Подача апелляции	лично не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ГИА		лично принимает заявление студента, регистрирует поступающие заявления в журнале регистрации, в котором в обязательном порядке указывает дату

			приема заявления, ФИО студента, свою должность и фамилию, передает в АК
Рассмотрение апелляции	приглашается на заседание АК (заседание АК может проводиться в отсутствие студента, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание АК)	не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляционного заявления	
Ознакомление с решением	обязан лично ознакомиться с протоколом АК. Факт ознакомления студента, подавшего апелляцию, с решением АК удостоверяется подписью студента в протоколе АК.	При необходимости подписывает акт об отказе от ознакомления	в течение 3 рабочих дней со дня заседания АК доводит решение до сведения студента (в том числе с использованием корпоративной электронной почты студентов) При отказе от ознакомления (подписи) составляет акт об отказе от ознакомления (является приложением к протоколу), который подписывает председатель (либо один из членов АК, присутствовавшим на заседании) АК и секретарь АК.

Апелляция рассматривается на заседании АК, на которое приглашаются председатель или заместитель председателя локальной ГЭК и студент, подавший апелляцию.

При рассмотрении апелляции АК принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию.

Решение АК является окончательным и пересмотру не подлежит.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении

государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

4.6. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на государственном экзамене

Индекс компетенций	Оценка экзаменатора, уровень	Критерии
Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника ОПК-2, ОПК-3, ОПК-5, УК-3	«отлично», повышенный уровень	Владеет навыками использования возможности образовательной среды для достижения образовательных результатов школьников. Владеет навыками организации взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений. Владеет способами и методами обучения, воспитания и развития детей с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей. Умеет планировать образовательный процесс в соответствии содержанием образовательной программы и требованиями образовательных стандартов;
	«хорошо», пороговый уровень	Знает психолого-педагогические особенности коллективного взаимодействия, структуру педагогического коллектива; Знает возрастные, психофизические и индивидуальные особенности детей; умеет осуществлять обучение, воспитание и развитие детей с учетом возрастных, индивидуальных особенностей
	«удовлетворительно», пороговый уровень	Недостаточно знает принципы и методы контроля и оценки формирования результатов образования обучающихся, способах выявления и корректировки трудностей в обучении; структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки
	«неудовлетворительно», уровень не сформирован	Не знает структуру и содержание основных и дополнительных образовательных программ, принципы их разработки; не использует способы организации совместной и индивидуальной учебной и воспитательной деятельности обучающихся, в том числе с особыми

		образовательными потребностями в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов
Уровень знаний практических и теоретических аспектов современного китайского языка УК-4	«отлично», повышенный уровень	способен к коммуникации в устной и письменной формах; тема вопроса раскрыта в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных лексических, грамматических понятий и категорий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ разнообразными примерами. Текст ответа имеет четкую структуру, высказывание логично, средства логической связи использованы правильно. Лексико-грамматические, а также фонетические ошибки отсутствуют.
	«хорошо», пороговый уровень	способен к коммуникации либо в устной, либо в письменной форме; тема вопроса раскрыта не в полном объеме, студент дает истолкование основных лексических, грамматических понятий и категорий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ отдельными примерами. В целом текст ответа имеет четкую структуру, высказывание в основном логично. В ответе имеются несколько незначительных лексико-грамматических и фонетических ошибок.
	«удовлетворительно», пороговый уровень	частично способен к коммуникации в устной и письменной формах; выполненный анализ неполный; логика и тема вопроса раскрыта в ограниченном объеме, студент правильно понимает сущность вопроса, но не все аспекты вопроса раскрыты, в ответе имеются существенные пробелы. В целом используемый лексико-грамматический материал соответствует теме вопроса, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Студент использует простые, однообразные грамматические конструкции, допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки.
	«неудовлетворительно», уровень не сформирован	не способен к коммуникации в устной и письменной формах; тема вопроса не раскрыта, студент не понимает сущность вопроса, не дает определение основных понятий. Студент демонстрирует недостаточный словарный запас, неправильное использование

		грамматических структур, в ответе присутствуют многочисленные лексико-грамматические ошибки.
--	--	--

Критерии оценки ответа выпускника на государственном экзамене

Оценка ответа выпускника на вопросы (выполненного задания) выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- оценка **«отлично»** выставляется студенту, если студент полностью справляется с анализом текста, т.е. демонстрирует уверенное знание структурно-функциональной специфики элементов микро- и макроуровней художественного текста, а именно: умение определять жанровую принадлежность текста, выявлять и анализировать совокупность лексико-семантических, морфолого-синтаксических, фонетических и графических явлений; в полной мере постигает и интерпретирует авторские смыслы и дает исчерпывающую непротиворечивую оценку содержательным и композиционно-стилистическим особенностям текста; при анализе демонстрирует умение логически выстраивать плотный академический дискурс, используя общенаучную лексику и стилистическую терминологию. Лексико-грамматические ошибки отсутствуют; в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; способен к коммуникации в устной и письменной формах; тема вопроса раскрыта в полном объеме, студент дает точное определение и истолкование основных лексических, грамматических понятий и категорий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ разнообразными примерами. Текст ответа имеет четкую структуру, высказывание логично, средства логической связи использованы правильно. Лексико-грамматические, а также фонетические ошибки отсутствуют.

Студент демонстрирует умения решать задачи обучения и воспитания детей, с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей. Методически верно планирует образовательный процесс в соответствии с содержанием образовательной программы и требованиями образовательных стандартов, обоснован выбор методов и форм обучения и воспитания, способов взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений. При решении практических задач демонстрирует умения организовывать и проводить индивидуальную и групповую работу с детьми, понимает социальную значимость своей будущей профессии, обладает внутренней мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

- оценка **«хорошо»** выставляется студенту, если он демонстрирует хорошие знания структуры и содержания обучения и воспитания детей, с учетом социальных, возрастных, психофизических и индивидуальных особенностей. Демонстрирует умения планировать образовательный процесс в соответствии с содержанием образовательной программы и требованиями образовательных стандартов. Однако допускает методические ошибки, которые исправляет с помощью наводящих вопросов. В ответе логично, в течение установленного времени сформулированы основные положения, в которых протекают процессы обучения, воспитания, обоснован выбор методов и форм обучения и воспитания обучающихся, способов взаимодействия со всеми участниками образовательных отношений. Допускает незначительные ошибки при демонстрации умений организовывать индивидуальную и групповую работу с детьми. Понимает социальную значимость своей будущей профессии, обладает внешней мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

Студент в целом справляется с анализом текста, допуская некоторые неточности и/или негрубые ошибки; студент демонстрирует хорошие знания элементов микро- и

макроуровней художественного текста и умение анализировать структуру и функции стилистических средств, при этом авторские смыслы интерпретированы не в полном объеме (аспекты стилистического анализа продемонстрированы неполностью); при анализе демонстрирует разнообразный словарный запас и стилистическую терминологию; лексико-грамматические ошибки присутствуют в небольшом объеме; не в полном объеме знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; способен к коммуникации либо в устной, либо в письменной форме; тема вопроса раскрыта не в полном объеме, студент дает истолкование основных лексических, грамматических понятий и категорий в синхронии и диахронии, сопровождает ответ отдельными примерами. В целом текст ответа имеет четкую структуру, высказывание в основном логично. В ответе имеются несколько незначительных лексико-грамматических и фонетических ошибок.

- оценка **«удовлетворительно»** Студент знает классификацию методов обучения, но затрудняется назвать особенности их использования в работе; знает возрастные, психофизические и индивидуальные особенности детей, однако при планировании образовательного процесса не учитывает эти особенности. Студент знает современные требования к личности педагога, однако затрудняется в определении мотивов и уровней продуктивности педагогической деятельности. Студент знает способы взаимодействия с участниками образовательных отношений, но не учитывает различные контексты (социальные, культурные, национальные и т.д.), в которых могут протекать процессы обучения, воспитания и социализации детей. Понимает социальную значимость своей будущей профессии, обладает слабой мотивацией к осуществлению профессиональной деятельности.

Студент демонстрирует удовлетворительное владение методами анализа текста, хотя допускает ошибки в дифференциации различных элементов микро- и макро- уровней и/или их функционирования, или неточно интерпретирует замысел автора; при анализе демонстрирует ограниченный словарный запас, частично употребляя стилистическую терминологию; Используются простые грамматические структуры. Допускаются лексико-грамматические ошибки; частично и ошибочно знает и умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; частично способен к коммуникации в устной и письменной формах; выполненный анализ неполный; логика и тема вопроса раскрыта в ограниченном объеме, студент правильно понимает сущность вопроса, но не все аспекты вопроса раскрыты, в ответе имеются существенные пробелы. В целом используемый лексико-грамматический материал соответствует теме вопроса, но наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и неточности в их употреблении. Студент использует простые, однообразные грамматические конструкции, допускает лексико-грамматические и фонетические ошибки.

- оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, если он допускает существенные методические ошибки при изложении материала, не может исправить их даже при наличии наводящих вопросов. Не способен использовать приобретенные психолого-педагогические знания в профессиональной деятельности, в профессиональной коммуникации и межличностном общении. В ответе отсутствуют четкость, полнота изложения теоретического материала. Выпускник на посредственном уровне владеет средствами профессиональной коммуникации, не владеет навыками ведения деловых; студент не справился с анализом текста, т.е. допускает многочисленные ошибки в

дифференциации различных элементов микро- и макро-уровней и/или их функционирования, или не понимает замысел автора; обнаруживает недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, многочисленные языковые ошибки не позволяют выполнить поставленную коммуникативную задачу; не знает и не умеет реализовывать образовательные программы в соответствии с требованиями образовательных стандартов, а также способен использовать возможности образовательной среды для достижения личностных, метапредметных и предметных результатов обучения и обеспечения качества учебно-воспитательного процесса средствами преподаваемых учебных предметов; не способен к коммуникации в устной и письменной формах; тема вопроса не раскрыта, студент не понимает сущность вопроса, не дает определение основных понятий. Студент демонстрирует недостаточный словарный запас, неправильное использование грамматических структур, в ответе присутствуют многочисленные лексико-грамматические ошибки.

Члены государственной экзаменационной комиссии самостоятельно оценивают сдачу государственного экзамена экзаменуемыми. Оценка за сдачу экзамена составляет среднее арифметическое от его оценок за ответ на теоретический вопрос. Если среднее арифметическое составляет не целое число, то решение об оценке принимается «в пользу экзаменуемого». Оценивая ответы экзаменуемого члены государственной экзаменационной комиссии должны учитывать насколько он свободно и стилистически грамотно излагал свои мысли. Оценки государственной экзаменационной комиссии за сдачу государственного экзамена определяются на закрытом заседании комиссии большинством голосов ее членов. При равенстве голосов голос председателя государственной экзаменационной комиссии является решающим.

4.7. Форма для оценки сформированности компетенций выпускника на государственном экзамене членами ГЭК

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. Уровень не сформирован
1.	Обоснованность, четкость, полнота стилистического анализа и интерпретации художественного текста				
2.	Уровень знаний и умений методической подготовки				
3.	Уровень знаний практических и теоретических аспектов современного китайского языка				
4	Использование профессиональной терминологии				
5	Использование работ исследователей в области образования				

5 Выпускная квалификационная работа (требования, порядок выполнения, критерии оценки)

Компетенции, проверяемые при подготовке и защите ВКР
УК-1.1; УК-1.2; УК-1.3; УК-1.4; УК-1.5; УК-2.1; УК-2.2; УК-2.3; УК-2.4; УК-3.1; УК-3.2; УК-3.3; УК-4.3; УК-5.1; УК-5.2; УК-5.3; УК-6.1; УК-6.2; УК-6.3; УК-6.4; УК-7.1;

УК-7.2; УК-8.1; УК-8.2; УК-8.3; УК-9.1; УК-9.2; УК-10 .1; УК-10 .2; УК-10 .3; ОПК-1.1; ОПК-1.2; ОПК-1.3; ОПК-2.3; ОПК-2.4; ОПК-3.2; ОПК-3.4; ОПК-3.5; ОПК-4.1; ОПК-4.2; ОПК-4.3; ОПК-5.2; ОПК-5.3; ОПК-6.1; ОПК-6.2; ОПК-6.3; ОПК-7.2; ОПК-7.3; ОПК-8.1; ОПК-8.3; ОПК-9.1; ОПК-9.2; ОПК-9.3; ПК-1.2; ПК-1.3

5.1 Вид выпускной квалификационной работы (ВКР)

ВКР выполняется в виде бакалаврской работы.

5.2 Руководство подготовкой и защитой ВКР

Для подготовки ВКР студенту (нескольким студентам, выполняющим ВКР совместно) приказом ректора (проректора) назначается руководитель из числа работников вуза и, при необходимости, консультант(ы).

Научными руководителями ВКР могут быть преподаватели, имеющие ученую степень доктора или кандидата наук, работники из числа руководителей и работников организаций, деятельность которых связана с направленностью (профилем) реализуемой программы, имеющих стаж работы в данной профессиональной области не менее 3 лет. В виде исключения руководителями могут быть преподаватели без ученой степени, но имеющие большой опыт научно-педагогической деятельности.

В обязанности научного руководителя входит:

- оказание помощи в выборе темы исследования, постановке его цели и задач, выдвигании гипотезы (при необходимости), определении методики исследования;
 - осуществление контроля за выполнением работы;
 - составление задания по работе;
 - - написание отзыва о работе студента.
- Утверждение тем ВКР и закрепление научных руководителей осуществляется приказом ректора/проректора по учебной работе.

– 5.3 Структура ВКР и требования к ее содержанию

Требования к структуре, содержанию, оформлению ВКР определяются в соответствии с методическими указаниями *Правила написания и оформления выпускных квалификационных работ / автор-составитель Т. К. Куриленко. – Изд. 2-е, изм. и доп. – Горно-Алтайск: БИЦ ГАГУ, 2020 – 45 с.*

5.4 Отзыв научного руководителя

После завершения подготовки обучающимся ВКР научный руководитель представляет в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися научный руководитель представляет отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Отзыв научного руководителя, по формам, принятым в ГАГУ, помещаются после последнего листа работы и сдаются вместе с ВКР в переплет. В содержание работы и в общий объем страниц отзывы не включаются.

Представленный в ГЭК экземпляр ВКР передается на выпускающую кафедру для дальнейшего представления в библиотечно-издательский центр ГАГУ (БИЦ ГАГУ).

5.5 Допуск к защите ВКР

Для допуска к защите студенту необходимо иметь следующие материалы и документы:

- законченную выпускную квалификационную работу, заверенную подписями, обозначенными на титульном листе, представленную не позднее чем за 10 дней до даты защиты;
- письменный отзыв руководителя;
- зачетную книжку, заполненную в точном соответствии с учебным планом.

В целях повышения ответственности студентов при выполнении ВКР проводится проверка оригинальности текста работы в системе «Антиплагиат. ВУЗ», в соответствии с

«Методическими указаниями по проверке выпускных квалификационных работ студентов в системе «Антиплагиат. ВУЗ», утвержденными приказом ректора ГАГУ № 111 от 09.04.2014, с изменениями, утверждёнными ректора ГАГУ № 150 от 27.06.2018.

Обучающийся с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за три месяца до начала государственной итоговой аттестации подает (в случае необходимости) письменное заявление о создании для него специальных условий при проведении государственных аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в вузе).

– **5.6 Защита ВКР**

– Процедура защиты ВКР определяется Положением об итоговой государственной итоговой аттестации выпускников ГАГУ.

Деканат соответствующего факультета предоставляет в ГЭК сводную ведомость полученных студентами оценок по теоретическим дисциплинам, курсовым работам и практикам.

Защита осуществляется в соответствии с графиком учебного процесса и расписанием защиты, утвержденным проректором по учебной работе. График защиты доводится до общего сведения не позднее, чем за месяц до первого заседания ГЭК.

Защита выпускных квалификационных работ (за исключением работ по закрытой тематике) проводится на открытом заседании ГЭК с участием не менее двух третей ее состава.

На защите выпускнику предоставляется слово для доклада (время доклада – не более 10 мин). После доклада студенту - автору работы задаются вопросы членами ГЭК и присутствующими. После ответов на вопросы зачитывается отзыв руководителя и предоставляется выпускнику слово для ответа на вопросы комиссии, если таковые имеются. Общая длительность защиты одной работы - не более 30 минут.

– **5.7 Принятие решений ГЭК**

Оценка выпускной квалификационной работы по четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», проводится на закрытом заседании ГЭК в результате обсуждения и открытого голосования с правом решающего голоса председателя ГЭК и оглашается в день защиты после оформления в установленном порядке протокола заседания ГЭК.

Студентам, имеющим в зачетных книжках не менее 75% оценок «отлично» (остальные «хорошо»), сдавшим государственный(е) экзамен(ы) и/или защитившим выпускные квалификационные работы на оценки «отлично», проявившим себя в научной и общественной работе, выдаются дипломы с отличием.

Студенты, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана. Лицо, не прошедшее ГИА, может повторно пройти ее не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ГИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Обучающиеся, не прошедшие ГИА в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, полицию, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия, коммунальные аварии по месту жительства, техногенные аварии или катастрофы,

семейные обстоятельства) вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения ГИА без отчисления из Университета.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственной итоговой аттестации. Лицам, успешно прошедшим государственную итоговую аттестацию, выдаются документы об образовании и о квалификации.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление (далее апелляция) о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель ГЭК и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося. Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в вузе обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом. Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

5.8 Описание показателей и критериев оценивания компетенций, шкалы оценивания на защите ВКР

Оценка компетенций выпускника на защите ВКР в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)

№ п/п	Критерии оценки, компетенции	Оценка по четырехбалльной шкале	Уровень сформированности компетенций
1	Уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника УК-2, УК-7, УК-8, УК-10, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ОПК-5, ОПК-6 ОПК-7, ОПК-8, ОПК-9, ПК-1	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

	<p>установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня сформированности и часть показателей повышенного уровня сформированности компетенций и готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности компетенций и не</p>	
--	---	--

		<p>готов в полной мере к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности компетенций и не готов к осуществлению основных видов профессиональной деятельности; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко</p>	
--	--	--	--

		сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
2	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-8, ОПК-9	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена высокая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументировано защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, продемонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

	<p>показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена хорошая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена удовлетворительная теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий</p>	
--	---	--

		<p>оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК; выпускник недостаточно аргументировано отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; осуществлена низкая теоретическая научно-исследовательская проработка проблемы выпускной квалификационной работы; проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
3	Уровень	Оценка «отлично» выставляется	отлично – повышенный,

	<p>апробации работы и публикаций УК-1, УК-2, УК-4, УК-5, ОПК-8</p>	<p>студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</p>	<p>хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>
4	<p>Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-8, ОПК-1, ОПК-8, ОПК-9</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы были внедрены в производство; результаты работы были апробированы на конференциях, семинарах и конкурсах различного уровня и опубликованы в сборниках конференций и научных журналах. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		<p>уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на межвузовских и внутривузовских конференциях, семинарах и опубликованы в сборниках этих конференций. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделана экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Результаты работы не могут быть рекомендованы для внедрения в производство; результаты работы были апробированы на внутрикафедральной предзащите или семинаре и опубликованы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; результаты работы не были апробированы на конференциях, семинарах, внутрикафедральной предзащите.</p>	
5	Качество анализа	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все	отлично – повышенный, хорошо и

<p>проблемы УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-8,УК-9, ОПК-1, ОПК-8</p>	<p>показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформированности сформированности указанных компетенций; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы</p>	<p>удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>
---	---	--

6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада УК-1, УК-2, УК-4, УК-6, ОПК-8, ОПК9	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; в докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; в докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми</p>	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций УК-1, УК-2, УК-	<p>Оценка отлично выставляется, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении</p>	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

	4, УК-6, ОПК-8	<p>состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.</p>	
8	Самостоятельно УК-1, УК-2, УК-6, ОПК-8	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил максимальный уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил достаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении</p>	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, а также подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник проявил недостаточно высокий уровень самостоятельности при выполнении теоретической и практической (экспериментальной) части ВКР, при подготовке доклада и презентации для защиты ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не выполнял самостоятельно теоретическую, практическую (экспериментальную) часть ВКР, подготовку доклада и презентации для защиты ВКР.</p>	
9	<p>Общий уровень культуры общения с аудиторией УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-10, ОПК-8</p>	<p>Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник четко и последовательно отвечал на все вопросы членов ГЭК; аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник недостаточно</p>	<p>отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован</p>

		аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; выпускник не сумел ответить на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.	
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями УК-6, ОПК-2, ОПК-9	Оценка «отлично» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели повышенного уровня сформированности указанных компетенций; сформированные систематические знания об аспекты применения информационных технологий с позиций научноисследовательской деятельности; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, владение навыками применения стандартных программных средств; компьютером как средством управления информацией; экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; обоснованы методы исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Оценка «хорошо» выставляется студенту, если студент выполнил все показатели порогового уровня и часть показателей повышенного уровня сформированности указанных компетенций; сформированы, но содержатся отдельные пробелы представления об аспекты применения информационных технологий с позиций научно-исследовательской деятельности; типовые алгоритмы обработки данных; выпускник умеет применять математические методы для решения задач с использованием стандартных программных средств, проделана экспериментальная работа в объеме,	отлично – повышенный, хорошо и удовлетворительно – пороговый, неудовлетворительно – уровень не сформирован

		<p>достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, обоснован выбор методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы. Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, если студент выполнил полностью или частично показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; у выпускника не полностью сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно исследовательской деятельности; осуществлена удовлетворительная экспериментальная работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; выпускник не смог в полном объеме продемонстрировать навыки владения программными продуктами и компьютерными. Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если студент не выполнил показатели порогового уровня сформированности указанных компетенций; проделанная экспериментальная работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; у выпускника не сформированы представления об аспектах применения информационных технологий с позиций научно исследовательской деятельности.</p>	
--	--	--	--

Критерии оценки ответа выпускника на защите ВКР

Оценка защиты ВКР выпускника выставляется членами государственной экзаменационной комиссии в четырехбалльной шкале: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»:

- **оценка «отлично»** выставляется студенту, если: проделан большой объем экспериментальной и/или теоретической работы, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их

новизне и качестве; работа содержит глубокий библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе ясно, логично и четко, в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник четко и по существу отвечал на все вопросы членов ГЭК, аргументированно защищал свою точку зрения, использовал знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР, демонстрировал способность вести научную дискуссию по теме ВКР.

- **оценка «хорошо»** выставляется студенту, если: проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, экспериментальные данные и методики расчетов не вызывают сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ современного состояния решаемой проблемы, позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы грамотно и логично изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы адекватно отражают основной итог работы. В докладе в течение установленного времени сформулированы цель и задачи ВКР, обоснован выбор объектов и методов исследования, изложены главные результаты и сформулированы основные выводы работы; выпускник аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, используя знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «удовлетворительно»** выставляется студенту, если: проделана экспериментальная и/или теоретическая работа в объеме, достаточном, для подтверждения сделанных выводов, но экспериментальные данные и методики расчетов вызывают определенные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве; работа содержит библиографический анализ состояния решаемой проблемы, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы, результаты работы изложены и оформлены в соответствии с установленными правилами, а выводы частично отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не достаточно обоснован выбор объектов и методов исследования, часть результатов и выводов работы вызывают обоснованные сомнения членов ГЭК. Выпускник недостаточно аргументированно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог в полном объеме продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР.

- **оценка «неудовлетворительно»** выставляется студенту, если: проделанная экспериментальная и/или теоретическая работа не соответствует по объему и по качеству поставленным главной цели и задачам, экспериментальные данные и методики расчетов вызывают серьезные сомнения в их надежности, а полученные результаты – в их новизне и качестве. Работа содержит библиографический анализ, не позволяющий оценить актуальность решаемой проблемы. Результаты работы изложены и оформлены с нарушениями установленных правил, а выводы неадекватно отражают основной итог работы. В докладе отсутствовали четко сформулированные цель и задачи ВКР, не обоснован выбор объектов и методов исследования, выводы работы не соответствуют результатам работы или не являются значимыми. Выпускник неудовлетворительно отвечал на вопросы членов ГЭК, не смог продемонстрировать знания, полученные при освоении компетенций и изучении состояния проблем ВКР. Окончательная оценка представляет собой средневзвешенную величину, включающую в себя оценки всех членов ГЭК по перечисленным критериям, оценку научного руководителя и выпускающей кафедры.

Критери	Показатели
---------	------------

и	Оценки по четырехбалльной шкале			
	«неудовлетворительно»	«удовлетворительно»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Цель и задачи сформулированы не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована. Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждом разделе присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков

<p style="text-align: center;">Самостоятельность в работе</p>	<p>Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты</p>	<p>Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием раздела. Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.</p>	<p>После каждого раздела автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР</p>
<p style="text-align: center;">Оформление работы</p>	<p>Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.</p>	<p>Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям</p>	<p>Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.</p>	<p>Соблюдены все правила оформления работы.</p>
<p style="text-align: center;">Литература</p>	<p>Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг.</p>	<p>Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.</p>	<p>Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>	<p>Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг</p>

Защита работы	<p>Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.</p>	<p>Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГЭК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.</p>	<p>Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>	<p>Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).</p>
----------------------	---	---	---	--

Оценка работы	Оценка «2» (неудовлетворительно) ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии.	Оценка «3» («удовлетворительно») ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений ВКР, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.	Оценка «4» («хорошо») ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или в практической части.	Оценка «5» («отлично») ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.
----------------------	---	---	---	---

5.9 Примерная тематика и порядок утверждения тем ВКР

Порядок утверждения тем ВКР определен в Положении о выпускной квалификационной работе», утвержденного Ученым советом ГАГУ.

По алтайскому языку и методике его преподавания

1. Алтай тилде пунктуацияны үренеринин методиказы (Методика изучения пунктуации в алтайском языке)
2. Роль Алтайской духовной миссии в становлении и развитии алтайского литературного языка и методика его преподавания в 10 классе
3. Формы настоящего времени в алтайском языке и методика его преподавания в 5-7 классах
4. Наименования масти лошадей в алтайском языке и методика его преподавания в 5 и 10 классах
5. Методы проблемного обучения на уроках алтайского языка.
6. Методы и приемы активизации мыслительной деятельности учащихся при изучении алтайского языка.
7. Развивающее обучение на уроках алтайского языка.
8. Межпредметные и внутрипредметные связи в преподавании алтайского языка.
9. Преемственность и перспективность в обучении родному языку.
10. Фронтальные (коллективные), групповые и индивидуальные формы работы с учащимися на уроках родного языка.
11. Формы и приемы организации самостоятельной работы учащихся при изучении алтайского языка.
12. Дифференцированное обучение на уроках алтайского языка.
13. Методы и приемы творческого закрепления материала на уроках родного языка.
14. Наглядные пособия на уроках родного языка.
15. Совершенствование форм контроля и проверки знаний, умений и навыков учащихся родному языку.

16. Использование алгоритмов в процессе обучения алтайскому языку.
17. Программированное обучение на уроках алтайского языка.
18. Практическая направленность преподавания алтайского языка в средней школе.
19. Патриотическое воспитание на уроках алтайского языка.
20. Нравственное и эстетическое воспитание на уроках алтайского языка.
21. Система развития речи учащихся в курсе алтайского языка в средней школе.
22. Вопросы стилистики и культуры речи в школьном курсе алтайского языка.
23. Виды работ и упражнений по стилистике на уроках алтайского языка.
24. Изучение функциональных стилей на уроках алтайского языка.
25. Работа над текстом на уроках алтайского языка.
26. Изучение функционально-смысловых типов текста (описание, повествование, рассуждение) при подготовке и проведении творческих работ на уроках алтайского языка.
27. Значение и место вводных и обобщающих уроков в системе обучения алтайскому языку в вузе.
28. Виды языкового анализа (разбора) и его место при обучении алтайскому языку.
29. Эффективные способы обучения орфографии.
30. Эффективные способы обучения пунктуации.
31. Методика изучения разделов школьного курса алтайского языка «Фонетика и графика», «Лексика и фразеология», «Морфемика», «Словообразование» «Части речи»; тем: «Словосочетание», «Сложное предложение» (по выбору).
32. Современные учебники и учебно-методические комплексы-комплекты) по алтайскому языку для средней школы.
33. Система и типология факультативных курсов по алтайскому языку в современной школе.
34. Место и виды внеклассной работы как одной из форм языковой подготовки учащихся.
35. Опорные схемы-конспекты на уроках алтайского языка.
36. Блоковая подача материала по алтайскому языку.
37. Игры обучающего характера на уроках алтайского языка.
38. Нетрадиционные виды уроков алтайского языка.
39. Непрерывная дополнительная лингвистическая подготовка по алтайскому языку (I-II-III образовательные ступени).
40. Углубленное изучение алтайского языка в школе.
41. Методика использования терминов на уроках алтайского языка.
42. Методика применения форм контроля за усвоением знаний и учебно-языковых умений по предмету «Алтайский язык».
43. Обучение метафоре в старших классах национальной школы.
44. Развитие речи учащихся при изучении деепричастий на уроках алтайского языка.
45. Анализ текста на уроках алтайского языка.

Тематика выпускных квалификационных работ по алтайскому языку и методике его преподавания рассмотрена и утверждена на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения 20 сентября 2023 года, протокол № 2.

5.10 Форма для оценки сформированности компетенций выпускника при защите выпускной квалификационной работы

№ п/п	Критерии оценки	отлично повышенный уровень	хорошо пороговый уровень	удовл-но пороговый уровень	неудовл. уровень не сформирован
1.	Уровень готовности к				

	осуществлению основных видов профессиональной деятельности выпускника				
2.	Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы				
3	Уровень апробации работы и публикаций				
4	Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство				
5	Качество анализа проблемы				
6	Обоснованность, четкость, полнота изложения доклада				
7	Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций				
8	Самостоятельность				
9	Общий уровень культуры общения с аудиторией				
10	Степень владения программными продуктами и компьютерными технологиями				

6. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания

Процедура оценивания проводится по результатам государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы, подготовка и защита которой осуществляется согласно действующему Положению о выпускной квалификационной работе.

Оценка уровня сформированности компетенций определяется на основании полноты освещения теоретической части работы и достоверности практических результатов проведенного исследования. Результаты проведения государственного экзамена и процедуры защиты выпускной квалификационной работы в установленном порядке проставляются в зачетные книжки обучающихся, а также в протоколы государственной экзаменационной комиссии.

7. Материально-техническое обеспечение ГИА

Номер, наименование помещений	Оснащение помещений
Ауд. 201Б2	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, шкаф для учебных пособий, интерактивная доска SMART Board 480iv со встроенным проектором V25, ноутбук
Ауд. 203Б2	Научно-исследовательская лаборатория «Алтайская филология». Помещение для самостоятельной

	работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся), кафедра, 3 шкафа для учебной и научной литературы, ПК монитор 17 «Асер» с выходом в интернет
Ауд. 201Б1	Аудитория для самостоятельной работы. Компьютерный класс. Персональные компьютеры. Посадочные места для обучающихся (по количеству обучающихся)
Ауд. 208А4	Читальный зал. Помещение для самостоятельной работы. Рабочее место преподавателя. Посадочные места обучающихся (по количеству обучающихся). Компьютеры с доступом в Интернет, проектор, экран, копировальный аппарат, многофункциональное устройство, выставочные стеллажи, печатные издания.

Составители программы: к.филол.н., доцент С.Б. Сарбашева, к.филол.н., доцент А.В. Киндикова, к.филол.н., доцент У.Н. Текенова, доцент Н.В. Дикова.

Программа одобрена на заседании кафедры алтайской филологии и востоковедения «14» декабря 2023 года, протокол № 4

Заведующий кафедрой алтайской филологии и востоковедения  Киндикова А.В.

Рассмотрено:
на ученом совете факультета алтаистики и тюркологии
протокол № 4 от «21» декабря 2023 г.